ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 48-й.

(Вопросы реставраціи, вып. **11**).

Съ 2 таблицами и 112 рисунками въ текстѣ.







С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1913.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Выпускъ 48-й.

(Вопросы реставраціи, вып. 11).

Съ 2 таблицами и 112 рисунками въ текстѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1913.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
48-ème livraison.

Table des matières.

Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Императорской Археологической Коммиссіи за вторую половину 1912 года.

Засѣданіе 24 октября.

I. Списокъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею лѣтомъ 1912 года.

Архангельская губ. 1) Разрѣшено поставить отдѣльно колокольню при деревянной церкви XVIII в. въ приходѣ Верхне-Паденгско-Николаевскомъ, Шенкурскаго у. (Дѣло 1910 г. № 126). — 2) Разрѣшено перенесеніе часовни изъ д. Шильцевской, Холмогорскаго у., въ д. Сухаревскую того же уѣзда (Дѣло 1912 г. № 237).

Виленская губ. Разрѣшена разборка ветхой деревянной церкви 1739 г. въ с. Заборьѣ, Дисненскаго у. (Дѣло 1912 г. № 205).

Вятская губ. Разрѣшено переустройство въ новой части церкви с. Бобина, Вятскаго у. (Дѣло 1912 г. № 173).

Казанская губ. Разрѣшенъ ремонтъ въ Христорождественской церкви г. Чебоксаръ 1708 г. (рис. 1). (Дѣло 1912 г. № 291).

Кіевская губ. Не разрѣшена разборка церкви с. Ильинецъ, Липовецкаго у., 1750 г. (рис. 2—4). (Дѣло 1912 г. № 244).

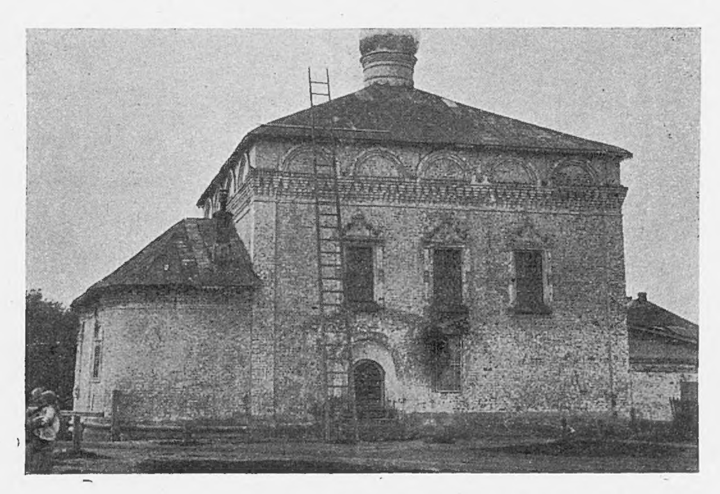


Рис. 1. Христорождественская церковь г. Чебоксаръ 1708 г.



Рис. 2. Церковь м. Ильинецъ, Липовецкаго у., Кіевской губ., 1750 г.

Костромская губ. 1) Разрѣшена очистка фресокъ Богоявленскаго собора г. Костромы, подъ наблюденіемъ Д. В. Милѣева. (Дѣло 1860 г. № 5).— 2) Разрѣшенъ ремонтъ Костромской Вознесенской на Дебрѣ церкви (рис. 5). (Дѣло 1912 г. № 139).— 3) Разрѣшенъ ремонтъ Троицкой церкви г. Костромы (Дѣло 1912 г. № 203).—4) Разрѣшено перенесеніе Николаевской церкви г. Варнавина на иное мѣсто (Дѣло 1912 г. № 132).

Рис. 3. Иконостасъ церкви м. Ильинецъ.

Кутаисская губ. Разрѣшено устройство церкви въ развалинахъ крѣпости Цихисъ-Дзири подъ Батумомъ (Дѣло 1890 г. № 109).

Могилевская губ. Разрѣшенъ ремонтъ церкви надъ Рогволодовымъ камнемъ близъ с. Голошевки, Оршанскаго у. (Дѣло 1905 г. № 167).

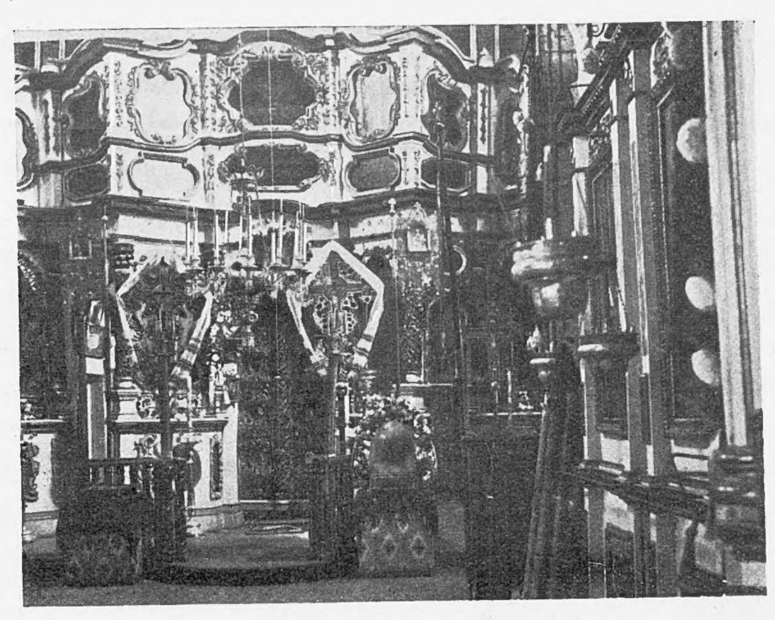


Рис. 4. Иконостасъ церкви м. Ильинецъ.

Г. Москва. 1) Разрѣшена позолота иконостаса Успенской въ Кожевникахъ церкви. 1724 г. (Дѣло 1903 г. № 13).—2) Разрѣшено укрѣпленіе фундамента старой Николаевской церкви въ Новой Слободѣ 1715 г. (Дѣло



Рис. 5. Вознесенская церковь на Дебрѣ, въ г. Костромѣ.

1902 г. № 76).—3) Разрѣшенъ ремонтъ въ Благовѣщенской въ Бережкахъ церкви, 1413 г. (Дѣло 1912 г. № 276).—4) Разрѣшенъ ремонтъ Евпловской на Мясницкой ул. церкви, 1750 г. (Дѣло 1910 г. № 151).—5) Разрѣшено исправленіе стѣнописи въ Сергіевской въ Пушкаряхъ церкви. (Дѣло 1910 г. № 101).—6) Разрѣшенъ ремонтъ въ Николаевской на Берсеневкѣ церкви (Дѣло 1912 г. № 288).—7) Разрѣшенъ ремонтъ въ Троицкой церкви въ Голенищевѣ, 1644 г. (Дѣло 1911 г. № 257).—8) Разрѣшенъ ремонтъ въ Мироновской въ Старыхъ Панѣхъ церкви. (Дѣло 1912 г. № 120).—9) Разрѣшено переустройство лѣстницы въ колокольнѣ Тихвинской въ Сущевѣ церкви, 1694 г. (Дѣло 1912 г. № 123).—10) Разрѣшенъ ремонтъ Николаевской въ Гнѣздникахъ церкви, 1629 г. (Дѣло 1912 г. № 230).—11) Разрѣшенъ ремонтъ Троицкой на Хохловкѣ церкви, 1696 г. (Дѣло 1912 г. № 274).—12) Разрѣшенъ ремонтъ Николаевской въ Плотникахъ церкви, 1677 г. (Дѣло 1912 г. № 176).—13) Разрѣшенъ ремонтъ Благовѣщенской на Тверской ул., церкви. (Дѣло 1912 г. № 178).—14) Разрѣшено поновленіе стѣнной живописи въ Николо-Заяицкой церкви, 1754 г. (Дѣло 1912 г. № 188).—15) Разрѣшенъ ремонтъ Николо-Вышекрестовской на Ильинкѣ церкви, 1680 г. (Дѣло 1912 г. № 220).



Рис. 6. Церковь с. Финѣева, Верейскаго у., Московской губ., 1786 г.

Московской губ. Бронницкій у. 1) Разрѣшенъ ремонтъ соборной Михаило-Архангельской церкви г. Бронницъ, 1705 г. (Дѣло 1910 № 56).—2) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Марьинки, 1748 г. (Дѣло 1912 г. № 232).—3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Кривцовъ, 1708 г. (Дѣло 1912 г. № 187).—4) Не разрѣшена разборка колокольни церкви с. Синькова, 1786 г. (Дѣло 1911 г. № 136).—*Верейскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ иконостаса и стѣнной живописи въ Богоявленской церкви г. Вереи, 1786 г. (Дѣло 1912 г. № 103).—2) Разрѣшено поновленіе стѣнной росписи церкви с. Смолинскаго, 1795 г.

(Дѣло 1912 г. № 175).—3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Финѣева, построенной З. Е. Волынскимъ въ 1786 г. (рис. 6). (Дѣло 1912 г. № 82).—4) Разрѣшенъ ремонтъ церкви бывшаго Спасскаго монастыря, 1677 г. (Дѣло 1912 г. № 218).—*Волоколамскій у.* Разрѣшенъ ремонтъ нижняго храма церкви Іосифова Волоколамскаго монастыря. (Дѣло 1912 г. № 86).—*Дмитровскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ Успенскаго собора г. Дмитрова. (Дѣло 1911 г. № 125).— 2) Разрѣшенъ ремонтъ ограды у церкви с. Дубровки. (Дѣло 1912 г. № 126).— *Звенигородскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Филатова, 1750 г. (Дѣло 1912 г. № 177). 2)—Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Никольскаго-Вяземы, построенной въ 1590-хъ гг. Борисомъ Годуновымъ (Дѣло 1912 г. № 104).— 3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Покровскаго, 1762 г. (Дѣло 1912 г. № 275).— *Коломенскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Губина, 1777 г. (Дѣло 1912 г. № 243).—2) Разрѣшенъ ремонтъ деревянной церкви с. Сафонтьева. 1782 г. (Дѣло 1910 г. № 284).—*Московскій у.* 1) Разрѣшена промывка стѣнописи церкви с. Дьякова, 1529 г. (Дѣло 1911 г. № 41).—2) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Вешнякова, 1645 г. (Дѣло 1910 г. № 188).—3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Пояркова, 1665 г. (рис. 7). (Дѣло 1912 г. № 288).— 4) Разрѣшенъ ремонтъ и устройство духового отопленія въ церкви с. Сабурова, 1695 г, (Дѣло 1912 г. № 97). — 5) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Тропарева.



Рис. 7. Церковь с. Пояркова, Московскаго у., 1665 г.



Рис. 8. Церковь с. Вознесенья Петрозаводскаго у., Олонецкой губ., 1605 г.

(Дѣло 1912 г. № 154). — 6) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Очакова, 1761 г. (Дѣло 1912 г. № 228). — 7) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Яковлевскаго-Пахорки, 1786 г. (Дѣло 1912 г. № 148). — 8) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Кіова, 1769 г. (Дѣло 1912 г. № 186). — *Подольскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Воронова, построенной тщаніемъ графа И. И. Воронцова. (Дѣло 1912 г. № 156).—2) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Ивановскаго, построенной кн. Одоевскимъ. (Дѣло 1912 г. № 217).— 3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Могутова. (Дѣло 1912 г. № 223).—*Рузскій у.* Разрѣшено устройство полудуховыхъ печей въ церкви с. Колюбакина. (Дѣло 1912 г. № 242).—*Серпуховскій у.* 1) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Новоселокъ, 1756 г. (Дѣло 1912 г. № 248).—2) Разрѣшено устройство водяного отопленія въ церкви с. Кишкина, 1780 г. (Дѣло 1912 г. № 72).

Новгородская губ. 1) Разрѣшенъ ремонтъ деревянной Пустынской церкви, 1778 г. (Дѣло 1912 г. № 182).—2) Не разрѣшена разборка древняго Спасскаго храма на островѣ Чаропдскаго озера. (Дѣло 1908 г. № 158).— 3) Разрѣшено переустройство часовни при Успенской церкви г. Новгорода. (Дѣло 1906 г. № 108).—4) Разрѣшенъ ремонтъ Іоанно-Богословской церкви Новгородскаго у., 1798 г. (Дѣло 1912 г. № 137).—5) Не разрѣшено переустройство иконостаса церкви с. Буреги, Старорусскаго у., 1736 г. (Дѣло 1912 г. № 125).—6) Разрѣшенъ ремонтъ деревянной колокольни с. Пашезерскаго, Тихвинскаго у., 1780 г. (Дѣло 1912 г. № 183).

Олонецкая губ. Разрѣшенъ ремонтъ деревянной церкви с. Вознесенья, Петрозаводскаго у., 1605 г. (рис. 8). (Дѣло 1912 г. № 280).

Орловская губ. 1) Разрѣшено передать старый иконостасъ придѣла Дмитріевской церкви г. Дмитровска въ Переселенческое управленіе. (Дѣло 1912 г. № 32). — 2) Разрѣшенъ ремонтъ иконостаса Горне-Николаевской церкви г. Брянска (рис. 9). (Дѣло 1912 г. № 222).

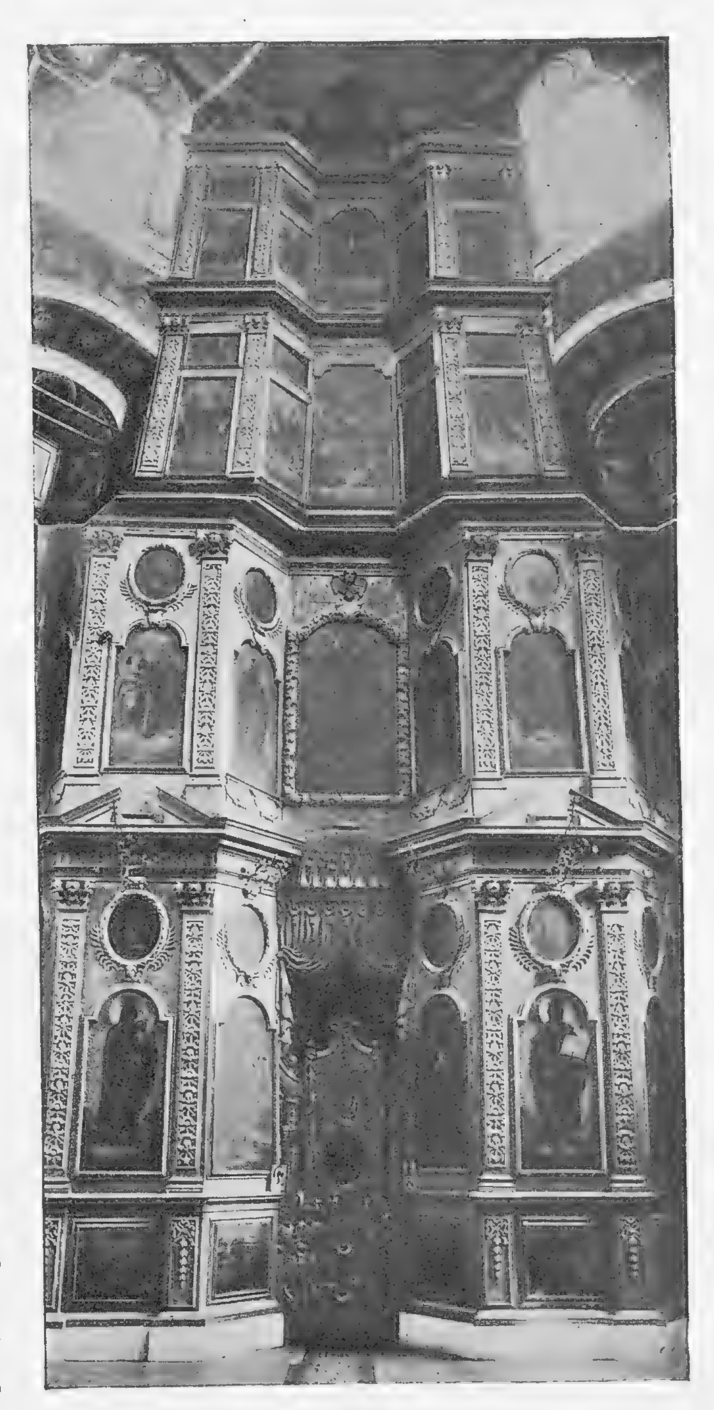


Рис. 9. Иконостасъ Николаевской церкви въ г. Брянскѣ.

Пензенская губ. 1) Разрѣшено перенесеніе деревянной церкви с. Староямской слободы (1764 г.) на иное мѣсто. (Дѣло 1912 г. № 132).—2) Не разрѣшена разборка деревянной церкви с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, 1783 года. (Дѣло 1912 г. № 201).

Полтавская губ. Не разрѣшена разборка дерев. церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго у., 1777 г. (рис. 10). (Дѣло 1912 г. № 167).

Псковская губ. Разрѣшено переустройство верхняго этажа колокольни церкви погоста Новой Уситвы Островскаго у. (Дѣло 1912 г. № 271).



Рис. 10. Церковь с. Свиридовки Лохвицкаго у., Полтавской губ., 1777 г.

Рязанская губ. Разрѣшенъ ремонтъ деревянной колокольни церкви с. Дягилева, Рязанскаго у., 1709 г. (Дѣло 1911 г. № 71).

С.-Петербургская губ. 1) Разрѣшенъ ремонтъ Прибужской церкви Гдовскаго у., 1755 г. (Дѣло 1912 г. № 124).—2) Разрѣшенъ ремонтъ Покровской церкви с. Кярова, Гдовскаго у., 1789 г.—3) Разрѣшено переустроить деревянныя пристройки къ Преображенскому собору м. Копорья, Петергофскаго у. (Дѣло 1912 г. № 200).—4) Разрѣшенъ ремонтъ Высоцкой церкви Царскосельскаго у., 1777 г. (Дѣло 1912 г. № 101).—5) Разрѣшенъ ремонтъ Путиловской церкви Шлиссельбургскаго у., 1787 г. (Дѣло 1912 г. № 130).

Тульская губ. 1) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Тютькова, Веневскаго у., XVII или начала XVIII в. (Дѣло 1912 г. № 221).—2) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Козловки, Каширскаго у., 1734 г. (Дѣло 1912 г. № 204).—3) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Ревяткина, Тульскаго у., 1730-хъ гг. (рис. 11). (Дѣло 1912 г. № 206).

Ярославская губ. 1) Разрѣшено устройство водяного отопленія въ Одигитріевской церкви г. Ростова, 1775 г. (Дѣло 1912 г. № 43).—2) Разрѣшено расширеніе арки въ церкви с. Заозерья, Угличскаго у., 1730 г. (рис. 12). (Дѣло 1912 г. № 67).—3) Разрѣшенъ ремонтъ деревянной церкви XVII в. въ



Рис. 12. Церковь с. Заозерья, Угличскаго у., Ярославской губ., 1730 г.

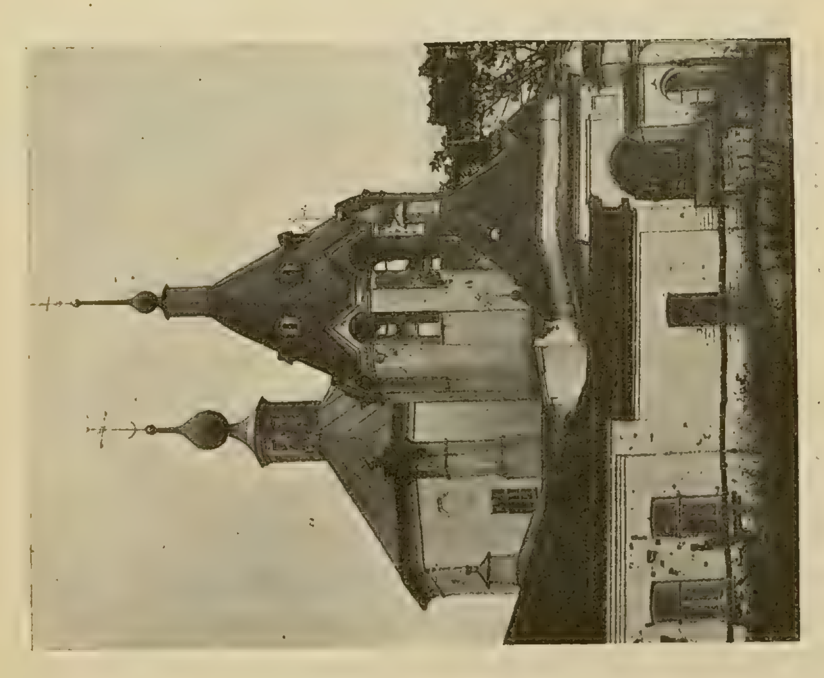


Рис. 11. Церковь с. Ревякина, Тульскаго у., 1730-хъ годовъ.

д. Гусинѣ, Пошехонскаго у. (Дѣло 1910 г. № 301).—4) Разрѣшенъ ремонтъ церкви с. Скнятинова-Языковыхъ, Ростовскаго у. (Дѣло 1912 г. № 128).

II. Кутаисской губерніи, Сухумскаго округа, Ново-Аѳонскій монастырь.

(Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 39, стр. 49).

Доложены отношенія намѣстника монастыря отъ 25 мая и 26 іюля 1912 г. съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить храмъ на Иверской горѣ, ниже развалинъ старой базилики. Храмъ сооружается по завѣту старцевъ Аѳонскихъ, полученному обителью при самомъ ея основаніи. Предполагаемое сооруженіе имѣетъ въ длину нѣсколько болѣе 15 саж., въ ширину около 4 саж.

К. К. Романовъ высказалъ, что разрѣшить устройство новаго храма близъ остатковъ стараго можно было бы лишь при соблюденіи нѣкоторыхъ условій: 1) храмъ долженъ быть отодвинутъ далѣе отъ древней цистерны, въ сторону Ю.-З., 2) необходимъ археологическій надзоръ за земляными работами при постройкѣ зданія, такъ какъ при нихъ могутъ быть открыты различные фрагменты, вещи и даже слѣды зданій, 3) желательно было бы подкрѣпить всѣ остатки старыхъ сооруженій и оградить ихъ отъ неизбѣжной порчи посѣтителями Иверской горы, главнымъ же образомъ поправить цоколи и прикрыть гробницы, 4) не устраивать склада матеріаловъ на верхней площадкѣ горы среди развалинъ. А. А. Спицынъ предложилъ потребовать огражденія развалинъ стѣнкою, чтобы посѣтители не могли проникать на развалины безъ надзора со стороны монастыря. В. В. Латышевъ поставилъ вопросъ, не слѣдуетъ ли отодвинуть храмъ еще далѣе. Н. И. Веселовскій указалъ, что монастырь имѣетъ право поставить новую церковь безъ всякаго разрѣшенія Археологической Коммиссіи и что посѣтителей на Иверской горѣ и теперь значительное количество. Почти каждый богомолецъ считаетъ необходимымъ и интереснымъ побывать тамъ. Заставить соорудить охранную стѣнку тоже нельзя. А. А. Спицынъ возразилъ, что правительственная власть обязана воспротивиться сооруженію зданія, которое можетъ послужить прямою причиною гибели цѣннаго памятника старины, а К. К. Романовъ—что во время пребыванія его на Иверской горѣ (въ продолженіе трехъ дней) посѣтителей на ней было немного, но число ихъ должно значительно увеличиться послѣ постройки церкви, на что надѣется, вѣроятно, и монастырь. Е. А. Сабанѣевъ и К. К. Романовъ предложили устроить рѣшетку, которую достаточно будетъ установить съ западной стороны.

Постановлено: 1) разрѣшить устройство проектируемой церкви, съ условіемъ: а) поставить ее нѣсколько далѣе въ ю.-з. направленіи, б) принять на счетъ монастыря расходы по предварительному изслѣдованію мѣста будущей церкви, в) оградить рѣшеткой со входной дверью доступъ къ старой базиликѣ, г) не устраивать склада строительныхъ матеріаловъ близъ развалинъ и вообще на самомъ верху горы; 2) спросить заключенія монастыря, какія мѣры могутъ быть имъ приняты для дальнѣйшей охраны старыхъ развалинъ и гдѣ будутъ сохраняемы архитектурные фрагменты древнихъ зданій Иверской горы, какъ открытые, такъ и вновь открываемые.

III. Новгородъ. Фреска Спасо-Преображенской церкви, XIV в.

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ запросомъ, не имѣется ли препятствій къ реставраціи фрески съ изображеніемъ Смоленской Божіей Матери. Реставрацію принялъ на себя безвозмездно иконописецъ Г. О. Чириковъ. Согласно лѣтописи, икона написана, вмѣстѣ съ другими стѣнными изображеніями, въ 1378 г. Ѳеофаномъ Гречиномъ, послѣ переѣхавшимъ въ Москву, гдѣ онъ, между прочимъ, реставрировалъ Благовѣщенскій соборъ вмѣстѣ съ Рублевымъ. Икона была заложена, но открыта въ 1831 г. и тогда же возобновлена; помѣщается она въ нишѣ надъ входомъ въ холодную Спасскую церковь. Г. О. Чириковъ сообщаетъ, что икона прикрыта ризою, и можно лишь различить, что она совершенно потемнѣла. Реставрацію фрески онъ считаетъ легко выполнимою. (Дѣло 1912 г. № 258. — Макарій, т. I, 303, 306; II, 17).

Постановлено: предложить г. Чирикову сдѣлать пробу расчистки фрески въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

IV. Снятіе калекъ со стѣнописей нѣкоторыхъ церквей г. Ярославля.

Доложенъ запросъ духовной консисторіи о томъ, при какихъ условіяхъ могло бы быть дано разрѣшеніе на снятіе калекъ съ фресокъ ярославскихъ церквей: Ильи Пророка, Николо-Мокринской и Іоанна Предтечи. Кальки эти нужны комитету по ремонту Троицкаго собора въ Ипатьевскомъ монастырѣ, который командировалъ для этой цѣли мастера Сафонова съ живописцами. Соотвѣтственное разрѣшеніе было дано мѣстною епархіальною властью, но настоятель Предтеченской церкви, о. Ѳеодоръ Успенскій, вошелъ къ

своему начальству съ представленіемъ о томъ, что снятіе калекъ можетъ повредить росписи, такъ какъ прочерчиваніе контуровъ хотя бы черезъ бумагу можетъ повредить изображенія и, кромѣ того, кальки обыкновенно прибиваются къ стѣнописи гвоздиками; нельзя было бы возражать противъ снимания копій лишь въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ сниматься, не прикасаясь ничѣмъ къ стѣнописи. Въ Археологической Коммиссіи имѣется мнѣніе архитектора-художника Д. В. Милѣева, что снятіе копій могло бы быть разрѣшено, еслибы прочерчиваніе производилось мягкою кистью, и кальки прикрѣплялись бы помощью воска. (Дѣло 1907 г. № 98).

Постановлено: разрѣшить, согласно предположеніямъ г. Милѣева.

V. Нижегородской губ., Княгининскаго у., с. Григорово.

(Изв. Имп. Арх. Комм. в. 44, стр. 74).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 24 сентября 1912 г. съ препровожденіемъ акта осмотра церкви, исполненнаго 22 іюля 1912 г. подрядчикомъ по каменнымъ работамъ Ковылевымъ и мастеромъ каменныхъ работъ Чабановымъ, съ участіемъ должностныхъ лицъ съ о. благочиннымъ и мѣстнымъ становымъ приставомъ во главѣ. По этому акту стѣны трапезы съ наружной стороны, начиная съ подоконниковъ обоихъ оконъ, имѣютъ трещины; стѣны отошли въ верхней части отъ вертикальнаго положенія на 1 вершокъ Фундаментъ прочный, но сводъ пришелъ въ ветхость. Въ трещины, здѣсь находящіяся, съ чердака можно просунуть руку, а кладка настолько ослабѣла, что кирпичи можно разобрать руками. Сводъ держится только на желѣзныхъ связяхъ; сѣверный конецъ связи выдранъ сводомъ на 1 верш. внутрь, стѣна здѣсь склонилась наружу. Западная стѣна трапезной также пришла въ ветхость и имѣетъ трещины; кирпичи въ дверной перемычкѣ держатся только колодою, между тѣмъ на эту стѣну опирается часть сомкнутаго свода и часть колокольни. Послѣдняя «построена не фундаментально» и пришла въ совершенную ветхость. Восточная стѣна второго этажа ея держится лишь западною стѣною трапезы, а остальная часть основана на сводѣ, который опирается на столбы въ углахъ; арки между столбами уже дали трещины и двѣ изъ нихъ заложены. Столбы верхняго этажа пришли въ крайнюю ветхость и часто осыпаются во время звона. Сводъ шатровой крыши имѣетъ нѣсколько большихъ сквозныхъ трещинъ; колокола держатся не на связяхъ, а на деревянныхъ подставкахъ. Сводъ надъ папертью также имѣетъ трещины и пропускаетъ

дождь. Колокольня отошла отъ стѣны трапезной на вершокъ и уклонилась къ сѣверу. Въ общемъ комиссія находитъ, что колокольня и трапеза должны быть «обязательно и немедленно» переустроены. (Дѣло 1911 г. № 217).

Церковь вновь единогласно признана цѣннымъ памятникомъ старины, заслуживающимъ сохраненія. Актъ осмотра, какъ не архитекторскій, не признанъ достаточнымъ. Имѣлось сужденіе о времени устройства трапезы. По наиболѣе рѣшительному мнѣнію В. В. Суслова, архитектурная связь трапезы и колокольни можетъ относиться и ко времени сооруженія храма, но крыша трапезы поднята. Другіе участники засѣданія не рѣшались высказаться опредѣленно. В. В. Сусловъ заявилъ, что церковь не можетъ быть оставлена на произволъ судьбы, а Г. П. Котовъ добавилъ, что для рѣшенія вопроса объ ея сохраненіи необходимо привлечь спеціальныя техническія силы.

Постановлено: просить мѣстнаго преосвященнаго принять мѣры къ сохраненію церкви.

VI. Архангельской губ., Холмогорскаго у., приходъ Ракульскій. Древняя колокольня.

(Изв. Имп. Арх. Комм. в. 46, стр. 58).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 22 іюня 1912 г. съ препровожденіемъ заявленія крестьянина А. С. Чудинова о томъ, что колокольня въ настоящее время по внѣшнему виду не соотвѣтствуетъ плану реставраціи, составленному В. В. Сусловымъ, и что реставрировать ее на свои средства онъ отказывается. Въ виду отсутствія мѣстныхъ средствъ, консисторія вновь проситъ разрѣшить перенести колокольню на кладбище. Отношеніемъ отъ 15 мая 1912 г. духовная консисторія обращалась въ Археологическую Коммиссію съ запросомъ, на какія средства предполагается реставрація колокольни на прежнемъ мѣстѣ, на что со стороны Коммиссіи послѣдовало разъясненіе, что состояніе мѣстныхъ средствъ на предположенное переустройство церковныхъ сооруженій въ пог. Ракульскомъ ей неизвѣстно.

А. А. Спицынъ высказалъ, что колокольня упадетъ, если ее не станутъ поддерживать, и потому было бы удобно теперь же разрѣшить ее перенести на иное мѣсто, съ условіемъ ремонта по проекту В. В. Суслова.

Постановлено: разрѣшить перенесеніе колокольни на кладбище, съ условіемъ ремонта по проекту В. В. Суслова.

VII. Московской губ., Клинскаго у., с. Донхово. Деревянная церковь 1722 г.

(Рис. 13).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 10 апрѣля 1910 г. и 31 августа 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать церковь, какъ ветхую. Такое ходатайство было возбуждено еще въ 1905 г., но въ 1906 г. было отклонено Имп. Московскимъ Археологическимъ обществомъ. Прихожане въ своемъ ходатайствѣ указывали, что остовъ церкви накренился, крыша проржавѣла и течетъ, потолокъ въ алтарѣ провисъ и потолочины вываливаются. Въ настоящее время бурею сорвана часть крыши, на южной галлереѣ провалилась крыша, тамъ же проваливается полъ, карнизъ отвалился. Мѣстныхъ средствъ на ремонтъ церкви не имѣется. Архитекторъ В. В. Шейманъ, осмотрѣвшій церковь въ 1907 г., нашелъ, что она прочна въ своихъ основныхъ частяхъ и лишь требуетъ несложнаго ремонта. По акту осмотра церкви, произведеннаго 30 іюля 1912 г. архитекторомъ А. Ивановымъ-Терентьевымъ, церковь, отъ отсутствія надлежащаго ухода, пришла въ такое состояніе, что ремонтъ ея не представляется возможнымъ. Въ сводѣ церкви по угламъ имѣются круглыя отверстія. (Дѣло 1910 г. № 69.—Труды Комм. по сохран. древн. памятн., т. II, стр. 33, 75, 80, 100, 109, 111.—Метрика 1887 г. № 989).



Рис. 13. Церковь с. Донхова, Клинскаго у., Московской губ., 1722 г.

Актъ осмотра призданъ недостаточнымъ, а церковь—интересною и заслуживающею вниманія.

Постановлено: разборку не разрѣшать, принять мѣры къ сохраненію церкви.

VIII. Полтавской губ., Лубенскаго у., с. Карпиловка. Деревянная церковь 1738 г.

(Рис. 14 и 15).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 9 ноября 1911 г. и 12 октября 1912 г. съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать церковь, какъ пришедшую въ совершенную ветхость. Церковь основана была въ 1738 г. въ видѣ часовни въ Онуфріевскомъ монастырѣ, находившемся близъ Преображенскаго Лубенскаго монастыря, и перенесена въ Карпиловку въ 1757 г. Въ 1847 г. она подверглась переустройству: были пристроены два придѣла, ризница и пономарня. Колокольня, устроенная въ 1882 г., уже разобрана. Въ томъ же году подъ церковь подведенъ каменный фундаментъ. По краткому акту осмотра церкви, произведеннаго студентомъ Клаустальской Инженерной Академіи Фабрикантомъ, капитальныя стѣны храма вполнѣ сохранились и пригодны къ перестройкѣ, но фундаментъ оказался прогнившимъ, такъ что въ недалекомъ будущемъ церковь грозитъ паденіемъ. При церкви сохранились косяки дверей съ надписью (рис. 15) о сооруженіи храма коштомъ игумена Іоасафа Горленко, святителя Бѣлгородскаго. (Дѣло 1911 г. № 283).



Рис. 14. Церковь с. Карпиловки, Лубенскаго у., Полтавской губ., 1738 г.

Е. А. Сабанѣевъ высказалъ, что въ архитектурѣ церкви нѣтъ ничего заслуживающаго сохраненія. А. А. Спицынъ предложилъ сохранить по крайней мѣрѣ алтарь, въ видѣ часовни, и дверь съ надписью.



Рис. 15. Дверь съ надписью въ церкви с. Кирилловки.

Постановлено: признать церковь не представляющею архитектурнаго интереса, вопросъ же о степени ея сохранности—не выясненнымъ.

IX. Рязанской губ., Скопинскаго у., с. Костемерово. Деревянная церковь 1766 г.

(Рис. 16 и 17).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 29 февраля и 28 мая, 1912 г, съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать церковь какъ ветхую, а годные матеріалы употребить на построеніе церковной школы. Иконостасъ предположено перенести въ новую каменную церковь. По акту осмотра, составленному 15 января 1912 г. епархіальнымъ архитекторомъ Цѣханскимъ, церковь крайне ветха. Колокольня отклонилась на З. на 12 вершковъ. Вслѣдствіе неравномѣрной осадки стѣнъ, настоящая церковь, алтарь и трапезная также имѣютъ уклоны въ разныя стороны; причина осадки — сгнившіе деревянные стулья, на которыхъ церковь основана вмѣсто фундамента. Переводы пола совершенно сгнили. Нижніе вѣнцы до оконъ частью сгнили, частью съѣдены червоточиной. Накатъ потолковъ прогнилъ. По заключенію коммиссіи, церковь не можетъ быть ремонтирована. Иконостасъ предположено перенести въ придѣлъ новаго каменнаго храма. Церковь въ 1850 г. переустроена помѣщикомъ Н. М. Лихаревымъ. Она состоитъ приписною къ с. Баракову. (Дѣло 1912 г. № 42.—Добролюбовъ, Истор.-статист. описаніе церквей Рязанской епархіи, т. II, стр. 246).

Е. А. Сабанѣевъ высказалъ, что церковь не представляетъ никакого интереса А. А. Спицынъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, церковь не лишена достоинства по своимъ простымъ и стройнымъ линіямъ, особенно же въ глав-



Рис. 16. Церковь с. Костемерева, 1766 г.

ной части. Г. И. Котовъ нашелъ, что она можетъ быть относима ко времени переустройства. Е. А. Сабанѣевъ обратилъ вниманіе на иконостасъ церкви и на иконы въ немъ съ коронами на верху рамокъ.

Постановлено: разборку церкви разрѣшить, иконостасъ сохранить.

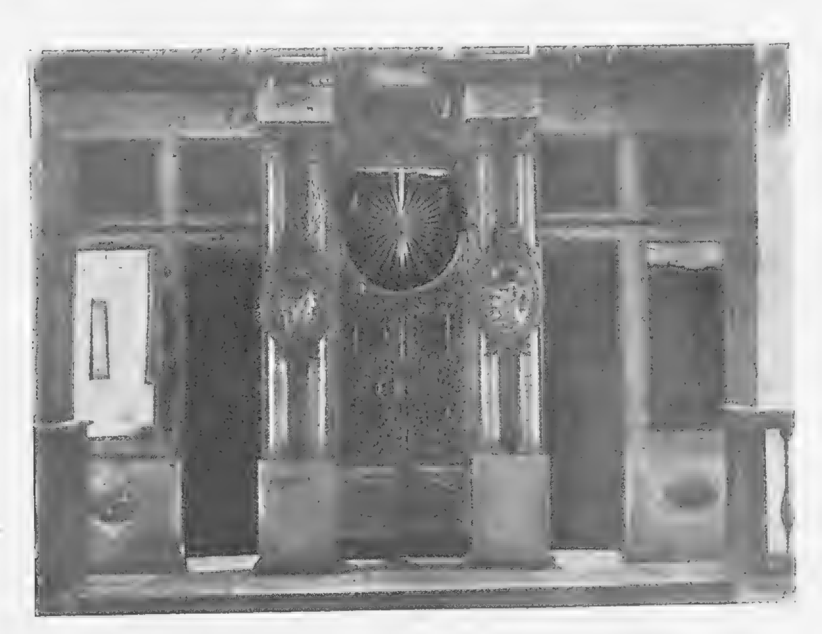


Рис. 17. Иконостасъ церкви с. Костемерева, 1766 г.

X. Нижній Новгородъ. Строгановская Рождественская церковь, 1719 г.

(Изв. Имп. Арх. Комм., в. 46, стр. 36).

Доложено дѣло о реставраціи иконостаса и стѣнной росписи церкви. Отношеніемъ отъ 13 апрѣля 1912 г. Имп. Археологическая Коммиссія разрѣшила производство ремонта по проекту г. Чирикова при условіи, что онъ будетъ порученъ этому лицу или какому-нибудь иному изъ рекомендованныхъ священнику церкви иконописцевъ-реставраторовъ (именно Дикареву или Гурьянову). Въ іюлѣ 1912 г. иконостасъ былъ осмотрѣнъ иконописцемъ Н. Н. Сафоновымъ и иконостасчиками Абросимовымъ и Сизовымъ, нашедшими по пробѣ въ трехъ мѣстахъ, что тѣло иконостаса не имѣло первоначальной цвѣтной окраски; окрашены лишь ножки иконостаса, не рѣшающія вопроса. По мнѣнію Абросимова, принимая во вниманіе сжатость иконостаса и сильную рѣзьбу его, трудно допустить, чтобы онъ былъ когда-либо окрашенъ. За возможность окраски высказался епархіальный архитекторъ А. Н. Полтановъ. Комитетъ по ремонту церкви рѣшилъ, что если бы окраска и оказалась, всетаки иконостасъ долженъ быть перезолоченъ весь, дабы онъ соотвѣтствовалъ настоящему виду храма съ его свѣтлыми мраморными стѣнами. Отношеніемъ отъ 8 августа 1912 г. Археологическая Коммиссія, находя вѣроятнымъ, что при очисткѣ иконостаса ясно откроются слѣды первоначальной окраски его, потребовала, чтобы окраска была возстановлена. Вмѣстѣ съ тѣмъ она предложила передать реставрацію важнѣйшихъ иконъ не г. Сафонову, какъ было рѣшено Комитетомъ, а инымъ реставраторамъ.

К. К. Романовъ опредѣленно высказывается за вѣроятное существованіе окраски въ древности. Она есть, между прочимъ, въ иконостасѣ Сольвычегодскаго Строгановскаго Введенскаго собора. Окраску необходимо сохранить, потому что она, какъ видно, напр., по Сольвычегодской церкви, даетъ иконостасу большую жизнь и красоту. В. В. Сусловъ заявилъ, что извѣстные ему иконостасы даннаго времени не имѣютъ окраски и что она могла не быть и въ Строгановской церкви. Г. И. Котовъ высказалъ, что изслѣдованіе не дало точныхъ результатовъ; если окраска и есть, то тонъ ея едва ли можетъ быть установленъ съ должною точностью. В. В. Сусловъ добавилъ, что по окраскѣ какихъ-либо отдѣльныхъ частей иконостаса трудно судить о раскраскѣ его во всемъ составѣ. Е. А. Сабанѣевъ указалъ, что если бы фактъ окраски иконостаса и былъ удостовѣренъ, тѣмъ не менѣе было бы почти невоз-

можно уловить его древній тонъ, а тонъ лишь вѣроятный испортитъ иконостасъ болѣе, чѣмъ сплошная позолота. В. В. Латышевъ напомнилъ, что сплошная позолота иконостаса соотвѣтствовала бы настойчивому желанію прихожанъ и священника, и что если онъ существуетъ въ настоящемъ видѣ даже только съ 1847 г., то всѣ безъ исключенія нынѣшніе прихожане привыкли видѣть его именно такимъ и будутъ недовольны въ случаѣ замѣны позолоты окраской. К. К. Романовъ и В. В. Сусловъ настаивали на необходимости точно опредѣлить, былъ ли иконостасъ окрашенъ и какою краскою.

Постановлено: 1) разрѣшить сплошное золоченіе иконостаса, указавъ на необходимость тщательной счистки стараго левкаса, 2) потребовать отъ Комитета по ремонту церкви, чтобы изслѣдованіе окраски было продлено и закончено, съ желательнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ иконописца Чирикова.

XI. Рязанской губ. Касимовскаго у. с. Мышцы. Деревянная церковь, 1779 г.

(Рис. 18 и 19).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 22 сентября 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи расширить трапезу и перестроить колокольню храма. Необходимость расширенія вызывается крайнею тѣснотою церкви. Главный храмъ остается нетронутымъ. (Дѣло 1912 г. № 289).



Рис. 18. Церковь с. Мышцы Касимовскаго у., 1779 г.

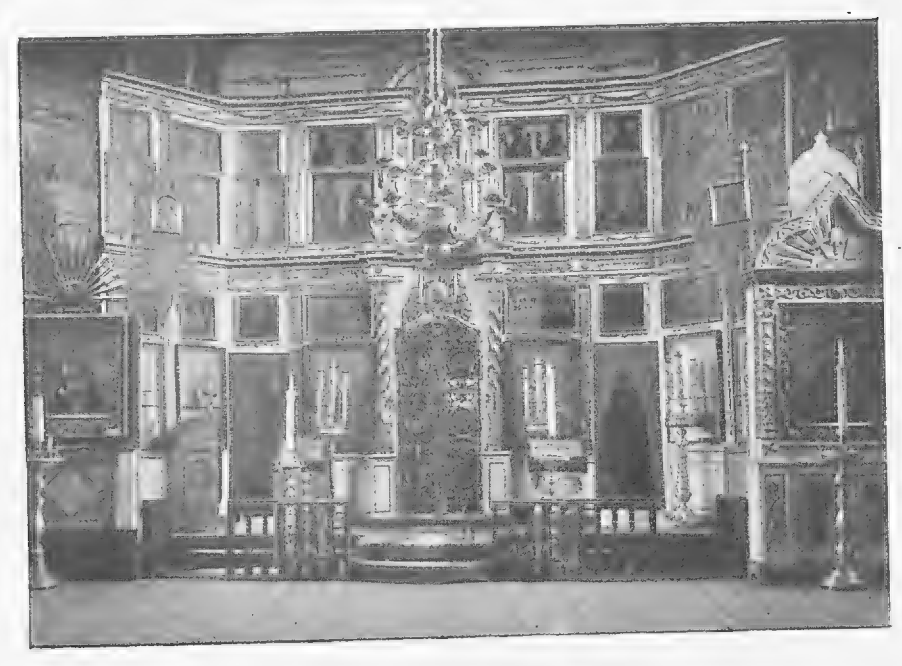


Рис. 19. Иконостасъ церкви с. Мышцы.

Е. А. Сабанѣевъ нашелъ, что храмъ интересенъ по архитектурѣ, и желательно было бы его сохранить въ этомъ видѣ, тѣмъ болѣе, что онъ не представляется тѣснымъ. В. В. Сусловымъ и другими участниками засѣданія колокольня церкви признана недурною и во всякомъ случаѣ лучшею, чѣмъ проектированная. Г. И. Котовъ не находилъ въ колокольнѣ особенныхъ достоинствъ.

Постановлено: расширеніе трапезы разрѣшить, сохраненіе колокольн признать желательнымъ.

XII. Таврической губ., г. Еникале. Успенскій соборъ, 1797 г.

(Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 46, стр. 31).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 14 іюня 1912 г., съ препровожденіемъ акта осмотра храма, исполненнаго 19 апрѣля 1912 г. особою коммиссіею изъ архитекторовъ Надольца, Солтыкевича, члена Имп. Археологической Коммиссіи Шкорпила и должностныхъ лицъ, которая нашла, что стѣны храма сложены изъ бутоваго камня, частью на глинѣ, частью на землѣ, и потрескались насквозь въ разныхъ направленіяхъ. Тре-

щины эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаютъ до $1^1/_2$ вершка ширины, а въ иныхъ мѣстахъ видны пустоты. Столбы, ближайшіе къ трапезѣ, имѣютъ большія продольныя трещины. Каменные столбы, поддерживающіе арки, опираются на дверную перемычку нижняго этажа и на оконныя перекрытія, представляющія въ настоящее время одну труху. Деревянныя части хоръ пришли въ полную негодность и угрожаютъ паденіемъ. По единогласному заключенію коммиссіи, ремонтъ трапезной части храма невозможенъ. (Дѣло 1911 г. № 290).

Состоялся продолжительный обмѣнъ мнѣній о достоинствахъ церкви и ея техническихъ недостаткахъ. Выражалось сожалѣніе, что состояніе церкви оказывается столь печальнымъ.

Постановлено: разрѣшить переустройство трапезы.

XIII. Минской губ. Новогрудскаго у. с. Великіе Жуковичи. Деревянная церковь XVIII в.

(Рис. 20).

Доложены отношенія Хозяйственнаго Управленія Св. Синода отъ 9 февраля 1912 г. и духовной консисторіи отъ 2 августа того же года, съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать старую церковь, какъ



Рис. 20. Церковь с. Великихъ Жуковичей Новогрудскаго у Минской губ.

ветхую и малопомѣстительную. Въ церкви этой, бывшей уніатской, помѣщается всего до 300 человѣкъ. Всѣ стѣны ея взяты въ сжимы и обшиты съ обѣихъ сторонъ досками. Иконостасъ старый, малыхъ размѣровъ и не пригоденъ къ обновленію. По заключенію епархіальнаго архитектора, церковь не можетъ быть перенесена на иное мѣсто безъ обрѣзки угловъ. (Дѣло 1912 г. № 23).

Церковь единогласно признана интереснымъ памятникомъ старины. Е. А. Сабанѣевъ, въ частности, указалъ на достоинство главки. Былъ поставленъ вопросъ о степени довѣрія къ акту осмотра церкви. К. К. Романовъ напомнилъ, что сжимы примѣняются и въ совершенно новыхъ зданіяхъ. Г. И. Котовъ замѣтилъ, что если разрѣшить перенесеніе церкви, то она значительно утратитъ свой настоящій видъ.

Постановлено: разрѣшить разборку церкви, но потребовать архитектурные чертежи ея и дополнительные фотографическіе снимки.

XIV. Вятской губ. г. Уржумъ. Троицкій соборъ, 1824 г.

(Рис. 21).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 18 августа 1912 г. съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать трапезу церкви съ



Рис. 21. Г. Уржумъ Вятской губ., Иконостасъ церкви 1824 г.

двумя придѣлами. Въ 1895 г. было получено разрѣшеніе сломать весь соборъ, но разобранъ былъ лишь холодный храмъ, на мѣстѣ котораго сооруженъ новый. Трапеза была оставлена, но полъ въ ней былъ отчасти пониженъ для устройства прохода въ новую церковь; при этомъ были убраны печи, и въ церкви появилась сырость, губительно дѣйствующая на дерево и одежды. Такъ какъ приходъ не имѣетъ средствъ на ремонтъ трапезы и устройство вновь отопленія, то возникъ проектъ удалить трапезу, замѣнивъ ее корридоромъ (Дѣло 1912 г. № 264).

Мнѣнія о достоинствѣ иконостасовъ раздѣлились, но большинство участниковъ засѣданія находило ихъ недурными.

Постановлено: разрѣшить.

Засѣданіе 28 ноября.

I. Кіевскій Софійскій соборъ.

Доложены отношенія Кіевскаго общества охраны памятниковъ старины и искусства отъ 24 ноября 1912 г. и Историческаго общества Нестора Лѣтописца отъ 13 ноября того-же года о необходимости принять мѣры къ охранѣ мозаикъ Софійскаго собора. Согласно акту осмотра фресокъ, составленному 17 мая 1912 г. Обществомъ охраны памятниковъ, «выстукиваніе мозаичнаго фона между священными изображеніями привело къ увѣренности въ томъ, что слой, на коемъ положена мозаика, во многихъ мѣстахъ выпучился и отсталъ отъ поверхности каменной кладки, а отдѣльные камешки мозаикъ осыпались. Изслѣдовать внутреннюю поверхность стѣнъ и состояніе мозаичныхъ изображеній по сводамъ не представилось возможнымъ. Между тѣмъ, какъ бы ни былъ совершененъ слой, на который положена мозаика, сырость несомнѣнно проникаетъ въ пространство между каменною кладкою и сколько-нибудь отпученною штукатуркою (охлаждающееся подъ сводами дыханіе молящихся). Такимъ образомъ, катастрофа неизбѣжна».

Графъ А. А. Бобринской замѣтилъ, что мозаика непрерывно осыпается и что сторожа выметаютъ ея кусочки и продаютъ ихъ, что какъ духовенство, такъ и кіевляне очень озабочены печальнымъ состояніемъ мозаики, что предѣлъ мечтаній кіевлянъ—назначеніе особой коммиссіи для укрѣпленія мозаики, по образцу коммиссій Успенскаго собора и храма Василія Блаженнаго. А. А. Спицынъ высказалъ, что ходатайствовать о назначеніи особой коммиссіи по Высочайшему повелѣнію представляется преждевременнымъ, такъ

какъ неизвѣстны размѣры дефектовъ, что охрана мозаикъ св. Софіи есть дѣло большое и сложное и что необходимо прежде всего изслѣдованіе ихъ, серьезное и обстоятельное, для котораго Археологическая Коммиссія не имѣетъ средствъ, и что поэтому необходимо обратиться въ св. Синодъ съ ходатайствомъ объ организаціи особой коммиссіи для осмотра мозаикъ, со включеніемъ представителя Археологической Коммиссіи. Г. И. Котовъ находилъ, что Археологической Коммиссіи невозможно устраняться отъ изслѣдованія памятника, такъ какъ придется имѣть о немъ самостоятельное сужденіе, и что всякое представленіе Коммиссіи въ св. Синодъ будетъ тверже обосновано, если она будетъ имѣть свой болѣе точный матеріалъ, почему предложилъ организовать спеціальную коммиссію для осмотра мозаикъ при Археологической Коммиссіи, которая должна бы приступить къ этому дѣлу безотлагательно. А. А. Спицынъ предложилъ одновременно обратиться и въ св. Синодъ, такъ какъ организація специальной коммиссіи должна встрѣтить разнообразныя затрудненія, а время не ждетъ; храмъ былъ осмотрѣнъ 17 мая, дѣло же пока нисколько не подвинулось впередъ. М. П. Боткинъ высказалъ, что мозаики нужно не реставрировать, а только укрѣпить, и что для этого дѣла придется, скорѣе всего, обратиться къ итальянскимъ спеціалистамъ. Мозаики собора св. Марка укрѣплены отлично. То же самое Б. В. Фармаковскій замѣтилъ по отношенію къ фрескамъ въ Дафни, а Е. А. Сабанѣевъ—по отношенію къ баптистерію во Флоренціи. В. В. Сусловъ указалъ на г. Пѣтухова, обладающаго всесторонними знаніями по реставраціи мозаикъ. Г. И. Котовъ предвидитъ необходимость приступить немедля къ охранѣ опасныхъ мѣстъ помощью какихъ-либо приспособленій. В. А. Косяковъ предлагаетъ примѣнить оклейку мозаикъ сверху, напр., сѣткой изъ лентъ. Н. И. Веселовскій высказалъ, что осыпаніе фресокъ св. Софіи можетъ находиться въ связи съ изслѣдованіемъ фундамента храма, производившагося А. В Праховымъ.

Постановлено: просить Имп. Археологическую Коммиссію озаботиться немедленной организаціей коммиссіи для осмотра состоянія мозаикъ св. Софіи и сдѣлать распоряженіе о сохраненіи отпадающихъ кусочковъ мозаики

II. Кіевъ. Золотыя ворота.

Доложено отношеніе Кіевскаго общества охраны памятниковъ старины и искусства отъ 24 октября 1912 г. о ненадежномъ состояніи остатковъ воротъ. Согласно акту осмотра, произведеннаго 17 и 23 мая 1912 г. инжене-

ромъ В. А. Безсмертнымъ, А. А. Мердеромъ и С. П. Вельминымъ, въ разныхъ мѣстахъ сооруженія кладка столь извѣтшала, что осыпается сама собою, образуя у основанія стѣнъ цѣлыя отсыпи. Одна изъ пилястръ отдѣляется отъ стѣны большою щелью; то же явленіе замѣчается еще в трехъ выступахъ стѣны. У стѣны выросли деревья, корни которыхъ могутъ быть вредны для фундамента сооруженія, а листва ихъ поддерживаетъ въ немъ сырость. Коммиссіей проектируется устройство на болѣе слабыхъ мѣстахъ предохранительныхъ навѣсовъ и покрытіе сохранившихся частей памятника жидкимъ стекломъ. Расходъ на флюатированіе стѣнъ исчисленъ въ 312 р. (Дѣло 1907 г. № 33).

Найдено, что яснаго представленія о состояніи Золотыхъ воротъ и о способахъ ихъ поддержанія доставленный актъ осмотра не даетъ. А. А. Спицынъ замѣтилъ, что въ настоящемъ видѣ остатки воротъ являются лишеннымъ какого-либо смысла нагроможденіемъ стѣнъ, дурно и грязно содержимыхъ, и не представляютъ ни малѣйшаго интереса ни для кіевлянина, ни для туриста. Было бы необходимо привести ихъ въ болѣе приличный, нарядный и осмысленный видъ. П. П. Покрышкинъ указалъ, что ворота очень испорчены контрфорсами.

Постановлено: просить Д. В. Милѣева произвести подробный осмотръ Золотыхъ воротъ и дать заключеніе о способѣ ремонта ихъ.

III. Г. Вильна. Пятницкая церковь, 1345 г.

Доложены: отношеніе духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства отъ 6 сентября 1912 г. и отношенія ктитора церкви отъ 2 и 8 ноября того же г., съ препровожденіемъ проекта ремонта церкви. Церковь горѣла въ 1557, 1610 и 1748 гг. и была возстановляема въ 1560, 1655 и 1795 гг., затѣмъ реставрирована и возстановлена по распоряженію графа М. Н. Муравьева въ 1865 г. По свидѣтельству акта осмотра церкви, составленнаго 3 апрѣля 1912 г. съ участіемъ архитектора Шпаковскаго, мѣстами проржавѣли крыша зданія и всѣ трубы, отъ плохихъ печей и недостатка вентиляціи поддерживается крайняя сырость, цоколь мѣстами вывѣтрился. Предположено: ремонтировать крышу, штукатурку, позолоту иконостаса, ограду церкви, сложить 4 печи, при чемъ печи, отапливающія самую церковь, поставить на боковые выступы хоръ, для чего замѣнить существующую лѣстницу на хоры чугунною, пробить въ стѣнахъ каналы для дымовыхъ и вентиляціонныхъ

трубъ, для дополнительной печи въ алтарѣ пробить нишу, наконецъ устроить дополнительную ризницу подъ лѣвымъ крыломъ хоръ, для чего поставить кирпичную стѣнку со стороны церкви и устроить дверь въ притворъ. (Дѣло 1912 г. № 277.—Архитект. Музей Имп. Акад. Худож. № 347 и 351.—Батюшковъ, вып. V, л. 4 и 12.—Его же, «Бѣлоруссія и Литва», стр. 71 и 119.—«Историч. Вѣстн.» 1890 г., II, стр. 425.—Марциновскій А., «О Пятницкой церкви, первомъ православномъ храмѣ въ Вильнѣ». *Ж. М. Н. П.* 1842 г.).

Г. И. Котовъ указалъ на то, что церковь остается не изслѣдованною и неизвѣстною въ своихъ древнихъ частяхъ; уже неправильность плана церкви показываетъ, что въ ней не все старое исчезло. Разрушать старую кладку въ интересахъ ремонта было бы нежелательно. Необходимо организовать при началѣ ремонтныхъ работъ надзоръ, а еще лучше настоять на предварительномъ изслѣдованіи соотвѣтственныхъ частей храма. В. А. Косяковъ и В. В. Сусловъ высказали, что трудно ожидать открытія въ церкви какихъ-либо древнихъ частей. К. К. Романовъ настаивалъ на необходимости надзора. В. В. Сусловъ предложилъ разрѣшить выложить печь и провести каналы въ новой кладкѣ. А. А. Спицынъ нашелъ, что для новой ризницы, можетъ быть, достаточно было бы праваго помѣщенія, если лѣстница будетъ устроена винтовая.

Постановлено: 1) признать необходимымъ изслѣдованіе стѣнъ храма въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предполагается устройство печей; 2) разрѣшить предположенныя работы, если онѣ не будутъ касаться первоначальныхъ стѣнъ и настѣнныхъ изображеній.

IV. Г. Острогъ. Замокъ князей Острожскихъ.

Доложены отношенія епископа Кременецкаго Никона отъ 22 октября 1912 г. и Братства имени князей Острожскихъ отъ 20 октября и 8 ноября того-же г., съ представленіемъ предположеній о ремонтѣ замка и ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ суммъ Имп. Археологической Коммиссіи 3000 р.

«Въ городѣ Острогѣ до нашихъ дней сохранились историческій замокъ и три крѣпостныхъ башни князей Острожскихъ, которыя служили когда-то надежной защитой мѣстному населенію отъ частыхъ нападеній татарскихъ ватагъ и непріятельскаго войска. Эти древніе памятники русскаго зодчества XIV и XV вв. и донынѣ служатъ живыми свидѣтелями славной дѣятельности князей Острожскихъ для русскаго дѣла на южныхъ и западныхъ окраинахъ

Россіи. Къ прискорбію, столь дорогіе для русскаго сердца остатки старины по связаннымъ съ ними воспоминаніямъ, давно оставлены безъ должной поддержки и заботы и постепенно приходятъ въ разрушеніе. Несомнѣнно, не далеко то время, когда нужны будутъ громадныя усилія и средства, чтобы привести эти драгоцѣнные памятники старины въ соотвѣтствующій ихъ значенію видъ, если не будетъ принято немедленныхъ мѣръ къ ихъ охраненію. Въ настоящее время башни князей Острожскихъ своимъ печальнымъ видомъ почернѣвшихъ полуразвалинъ и княжескій замокъ зіяющими пустыми оконными отверстіями, безъ рамъ и стеколъ, навѣваютъ грусть на русскія сердца и даютъ лишь поводъ мѣстному иновѣрію и инородчеству трепать святое русское имя.

Дѣятельность князей Острожскихъ настолько поучительна и цѣнна, особенно въ настоящее безвременье и въ эпоху пробужденія русскаго націонализма, что все, относящееся къ патріотической и религіозной дѣятельности эпохи славныхъ сыновъ земли русской, способствовавшихъ благоустроенію и укрѣпленію Россійской Державы, должно быть свято чтимо и оберегаемо отъ всеразрушающаго вліянія времени и часто проявляемаго вандализма по отношенію къ дорогимъ памятникамъ старины. Указанныя обстоятельства побуждаютъ братство князей Острожскихъ обратить вниманіе Имп. Археологической Коммиссіи на древній замокъ, находящійся въ г. Острогѣ, на Судовой горѣ, сооруженный, по свидѣтельству исторіи, первымъ извѣстнымъ княземъ Острожскимъ Даніиломъ. Это самое древнее сооруженіе въ г. Острогѣ. Замокъ этотъ при всей прочности постройки и своей оригинальности, благодаря тому, что въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ (съ 1893 года) стоялъ пустымъ, безъ жильцовъ, требуетъ особой о себѣ заботливости. Замокъ въ наши дни не приноситъ никому пользы, посему интереса и хозяйственной заботливости о немъ ни у кого нѣтъ. Нынѣ зданіе замка имѣетъ дефекты: доступъ въ верхнія помѣщенія этажа закрытъ, лѣстница снята. Въ проходѣ изъ средняго въ нижній этажъ, вмѣсто сгнившей лѣстницы, масса мусору и стружекъ. Всѣ оконныя отверстія верхняго, средняго и нижняго этажей зданія безъ оконныхъ рамъ и стеколъ, отчего вѣтеръ съ сыростью, а то съ дождемъ и снѣгомъ проникаетъ во все зданіе. Въ помѣщеніяхъ замка, гдѣ когда-то думались великія думы для всего нашего края, нынѣ пыль, соръ и отбросы. Въ угловой комнатѣ нижняго этажа замка замѣтенъ обвалъ стѣны; это необходимо немедля исправить. Наружный видъ замка, при всей грандіозности постройки, напоминаетъ скорѣе почернѣвшее заброшенное, никому ненужное строеніе, чѣмъ историческій памятникъ великой старины нашего края. Штукатурка мѣстами обвали-

лась, мѣстами смыта дождемъ; кирпичная и каменная кладка наружныхъ стѣнъ требуютъ частями задѣлки. Устроенная надъ зданіемъ гонтовая крыша не соотвѣтствуетъ стилю зданія и нераціональной конструкціи. Кромѣ сего, не въ мѣру громоздкая крыша всею своею тяжестью ложится на наружныя стѣны зданія, на внутреннія же стѣны она не имѣетъ опоры. Крыша во многихъ мѣстахъ протекаетъ. Древній замокъ въ такомъ видѣ, при всей своей исторической цѣнности, не свидѣтельствуетъ объ особомъ благоговѣніи современниковъ къ памяти строителей и обитателей его, князей Острожскихъ; безъ хозяйственной руки и заботливости онъ отживаетъ свой вѣкь преждевременно. Замокъ стоитъ безъ всякаго ремонта съ 1900 года.

Къ утѣшенію любителей древности и знатоковъ исторіи, древній замокъ князей Острожскихъ въ г. Острогѣ, благодаря особо прочному устройству, а въ послѣднее время и поддержкѣ Удѣльнаго вѣдомства, сохранился и до нашихъ дней въ прочности и несомнѣнной устойчивости. Прочность и устойчивость замка засвидѣтельствованы г. Волынскимъ епархіальнымъ архитекторомъ, инженеромъ В. Г. Леонтовичемъ, и архитекторомъ Удѣльнаго вѣдомства. О семъ составленъ актъ. При площади 8,30 × 8,30 саж. Острожскій замокъ имѣетъ жилыхъ помѣщеній въ верхнемъ этажѣ 8 комнатъ и продольный корридоръ; въ среднемъ этажѣ—центральное помѣщеніе (13 × 14½ арш.) и три комнаты; въ нижнемъ этажѣ сводчатое помѣщеніе (14 × 12 арш.) и три комнаты, изъ коихъ двѣ темныхъ и одна свѣтлая. Помѣщенія верхняго этажа свѣтлыя; верхняго и средняго этажей сухія. Въ нижнемъ этажѣ мѣстами имѣется сырость.

Всѣ указанныя обстоятельства дали мысль Братству, поддержанную Кіевскимъ обществомъ охраны памятниковъ старины и искусства, использовать историческій замокъ, нынѣ пустующій, для цѣлей храненія въ немъ старины, оживленія памяти князей Острожскихъ и историческихъ преданій нашего края и города, а также какъ «Народный домъ», въ которомъ бы народъ имѣлъ назиданіе и поученіе, а при нуждѣ и теплый уголъ, и мѣсто для совѣщаній.

Братство князей Острожскихъ предполагаетъ использовать древній замокъ такимъ образомъ: въ верхнемъ этажѣ помѣстить музей братства, историческую библіотеку мѣстнаго края и помѣщенія для крестьянъ, прибывающихъ въ городъ по дѣламъ службы (двѣ комнаты). Средній этажъ, состоящій изъ одного большого зала (13 арш. на 14½ арш., при высотѣ 7 арш.) и трехъ комнатъ, предполагаетъ приспособить подъ помѣщеніе для народныхъ чтеній и общихъ собраній; здѣсь же будетъ устроена лѣстница въ верхній и нижній

этажи. Полъ этого этажа находится на уровнѣ погоста. Въ нижнемъ этажѣ предполагается устроить церковь въ память князя Константина Константиновича Острожскаго, почивающаго вблизи, подъ Богоявленскимъ соборомъ. Трудно подыскать на Волыни мѣсто, болѣе подходящее для музея и исторической библіотеки эпохи жизни и дѣятельности князей Острожскихъ, болѣе связанное съ памятью знаменитыхъ князей, какъ замокъ въ г. Острогѣ, родовое ихъ гнѣздо, который самъ своею стариною невольно будитъ въ насъ дорогія воспоминанія далекаго прошлаго. Замокъ князей Острожскихъ,—пишетъ Л. Рафальскій въ «Путевыхъ Запискахъ по Острожскому уѣзду» въ 1864—5 гг.,—былъ свидѣтелемъ многихъ событій, касающихся исторіи князей Острожскихъ. Здѣсь, вѣроятно, русскій Сципіонъ и литовскій Аннибалъ по мужеству и ратному искусству, Константинъ I Ивановичъ имѣлъ жительство и отдыхалъ на побѣдныхъ лаврахъ. Здѣсь, можетъ быть, принялъ изъ рукъ Ивана Федорова первую, напечатанную въ г. Острогѣ, славянскую библію 1581 года Константинъ II Константиновичъ; здѣсь, по всей вѣроятности, онъ же принималъ бывшаго при немъ ректоромъ Острожскаго училища Кирилла Лукариса, впослѣдствіи возведеннаго въ санъ патріарха Константинопольскаго; въ этомъ замкѣ, можно предполагать, писалъ тотъ же князь свои протесты противъ уніи и окружныя письма къ православнымъ, стараясь поддержать въ нихъ прадѣдовскій духъ и неизмѣнность православно-христіанскихъ вѣрованій. Здѣсь, по показанію Стебельскаго, происходило похищеніе и принужденный бракъ памятной своими несчастіями Елисаветы Острожской съ княземъ Димитріемъ Сангушко. А татары, производившіе нападенія на русскія и польскія земли, вѣроятно, встрѣчали тутъ самый сильный отпоръ, находили такую крѣпкую твердыню, о которую сокрушалось ихъ оружіе. Вообще, это зданіе, какъ памятникъ драгоцѣнный для насъ по воспоминаніямъ, не мѣшало бы поддержать для позднѣйшихъ временъ. Если онъ мраченъ и унылъ, то не таково ли наше прошедшее, котораго онъ былъ свидѣтелемъ».

Представляя данный проектъ въ Имп. Археологическую Коммиссію, Братство считаетъ долгомъ заявить, что древній замокъ въ городѣ Острогѣ передается въ настоящее время Удѣльнымъ вѣдомствомъ Братству князей Острожскихъ и тѣмъ же вѣдомствомъ отпускаются на ремонтъ замка, согласно смѣтѣ, составленной архитекторомъ Леонтовичемъ, весь деревянный матеріалъ, потребный на ремонтъ (а его требуется весьма много). Кромѣ сего, отпускается на отопленіе замка въ годъ, безплатно, 14 куб. саженей дровъ. По приблизительному расчету архитектора Леонтовича, стоимость ремонта

замка и приспособленіе его подъ помѣщенія для музея братства, зала для народныхъ чтеній и церкви обойдется до 20.000 рублей, въ томъ числѣ иконостасъ оцѣненъ въ 1.000 рублей. При ремонтѣ замка никакихъ измѣненій въ распредѣленіи помѣщеній и въ наружныхъ стѣнахъ не будетъ Братствомъ допущено».

Актомъ осмотра замка, произведеннаго 7 и 8 іюля архитекторомъ В. Г. Леонтовичемъ устанавливается, что стѣны зданія сложены частью изъ песчаника, частью изъ кирпича. Толщина стѣнъ нижняго этажа доходитъ до 1 саж., а верхняго—до 1—1½ арш. Оба нижніе этажа перекрыты сводами, крыша гонтовая, протекаетъ, стропила во многихъ мѣстахъ прогнили. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зданіе имѣетъ трещины давняго происхожденія, не представляющія опасности, какъ и двѣ вертикальныя трещины у сѣвернаго угла, происшедшія вслѣдствіе обвала части стѣны въ угловой комнатѣ нижняго этажа. Стѣны укрѣплены семью контрфорсами очень солидной конструкціи. Нижній этажъ расположенъ въ откосѣ горы, такъ что со стороны погоста зданіе двухъэтажное. Залъ средняго этажа имѣетъ въ вышину 7 арш. Въ одной изъ трехъ комнатъ этого этажа, имѣющей деревянное покрытіе, удобно устроить лѣстницу въ верхній этажъ. Предположено: поддѣлать часть стѣны въ сѣверномъ углу нижняго этажа, устроить вездѣ полы, потолки, рамы, двери, печи, возобновить лѣстницу изъ средняго этажа въ нижній и балконъ верхняго этажа, устроить каменную лѣстницу для соединенія всѣхъ этажей и желѣзную крышу, оштукатурить зданіе внутри и снаружи. Помощникъ Начальника Главнаго Управленія Удѣловъ отношеніемъ отъ 26 октября 1912 г. увѣдомилъ преосвященнаго Никона о томъ, что 26 октября 1912 г. воспослѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на передачу, по особому акту, замка князей Острожскихъ въ хозяйственное завѣдываніе Братства имени князей Острожскихъ подъ устройство музея, исторической библіотеки и зала для народныхъ чтеній, съ безплатнымъ отпускомъ лѣса, потребнаго для ремонта зданія, съ возложеніемъ на Братство обязательства не производить перестроекъ, которыя могли бы измѣнить видъ этого историческаго памятника, и поддерживать всѣ постройки въ порядкѣ. (Дѣло 1885 г. № 39.—Фотограф. снимки въ архивѣ Имп. Арх. Комм. №№ 80, 10—14, 17.—Батюшковъ, Волынь, стр. 104, 105, 109, объясненіе стр. 89).

Найдено, что ремонтъ зданія не можетъ быть разрѣшенъ безъ представленія архитектурныхъ чертежей его, въ виду того, что иначе при ремонтѣ могутъ быть допущены передѣлки, напр., въ формѣ и размѣрахъ оконъ. А. А.

Спицынъ высказалъ, что устройство храма едва ли вызывается необходимостью, въ виду имѣющейся уже церкви, и, кромѣ того, едва ли цѣлесообразно въ виду неприспособленности зданія для этой цѣли, на что послѣдовало напоминаніе В. В. Суслова о томъ, что до полученія проекта нельзя судить о цѣлесообразности предположеній.

Постановлено: просить доставить архитектурные чертежи зданія и архитектурный проектъ приспособленія его для нуждъ Братства.

V. Псковъ. Городская стѣна.

Доложено отношеніе Псковскаго Археологическаго Общества отъ 26 октября 1912 г. съ увѣдомленіемъ, что въ ночь на 18 октября упалъ наружный слой каменной кладки стѣны у Гремячихъ воротъ, близъ зданія казармъ Енисейскаго полка, на $1^1/_2$ саж. въ ширину и на $2^1/_2$ саж. въ вышину. Если произвести починку стѣны тѣмъ способомъ, какой былъ принятъ при ремонтѣ стѣны у Темныхъ воротъ, т. е. выложить стѣнку дикою плитой съ желѣзными штырями, то эта работа должна обойтись не дешевле 300 р. Совѣтъ Общества проситъ извѣстить его о тѣхъ распоряженіяхъ и указаніяхъ, какія Археологическая Коммиссія признаетъ нужнымъ сдѣлать. (Дѣло 1898 г. № 24).

А. А. Спицынъ сообщилъ, что онъ случайно видѣлъ мѣсто отвалившагося участка стѣны и могъ замѣтить, что ближайшія къ отвалу части стѣны не вышли изъ вертикальнаго положенія, несмотря на широкія продольныя трещины. Трещины теперь едва ли имѣютъ далекое протяженіе; въ пробной нишѣ, кѣмъ-то пробитой въ стѣнѣ слѣва, трещины не видно. Примѣненіе желѣзныхъ штырей едва ли цѣлесообразно, такъ какъ они должны портить стѣну и при устройствѣ новой облицовки, и при ея неизбѣжномъ осѣданіи. В. В. Сусловъ и Г. И. Котовъ указали, что отслоеніе облицовки зависитъ отъ проникаиія за нее дождевой воды, застаивающейся въ углубленіяхъ, причемъ Г. И. Котовъ напомнилъ, что Ладожская крѣпость была цѣлѣе до тѣхъ поръ, пока съ нея не сняли слой земли и дерна. К. К. Романовъ къ этому добавилъ, что въ части дѣтинца одно время стокъ воды былъ направленъ какъ разъ на опасное мѣсто. Онъ же предложилъ на первое время выравнять верхъ стѣны дерномъ, можетъ быть, даже по глинѣ и высказалъ, что охрана Псковскихъ стѣнъ вообще находится въ плохомъ положеніи; для нея не принимается никакихъ серьезныхъ мѣръ, хотя нѣкоторыя охранительныя

мѣры могли бы быть примѣнены немедленно. Данная часть стѣны приспособлена для хозяйственныхъ нуждъ, до устройства выгребныхъ ямъ включительно. На мѣстное археологическое общество нельзя возлагать большихъ надеждъ, при всемъ желаніи его содѣйствовать сохраненію стѣнъ, такъ какъ въ его распоряженіи не имѣется ни спеціалистовъ, ни суммъ. В. В. Сусловъ выразилъ надежду, что стѣнами Пскова займется очередной археологическій съѣздъ, но Имп. Археологическая Коммиссія могла бы заняться ими независимо отъ съѣзда. П. П. Покрышкинъ сообщилъ, что нѣкоторые шаги къ изученію стѣнъ Коммиссіею уже сдѣланы.

Постановлено: 1) просить губернское начальство установить наблюденіе за прилегающими къ обвалу частями облицовки, до ремонта его; 2) отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій обсужденіе общаго вопроса о мѣрахъ къ охранѣ стѣнъ г. Пскова.

VI. Москва. Трифоновская церковь, XVI в.

(Изв. Имп. Арх. Комм., в. 44, стр. 64).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 11 октября 1912 г. съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи реставраціи церкви по проекту академика Ф. І. Шехтеля. Предположено: замѣнить существующій иконостасъ новымъ, басменной работы, снять штукатурку и расчистить старыя фрески, если таковыя окажутся, оштукатурить вновь своды и стѣны церкви, украсивъ ихъ живописью и уборкою въ стилѣ XVII в., къ которому относится большинство иконъ въ иконостасѣ, настлать новые полы изъ каменныхъ плитъ, отдѣлить новую пристройку (1896 г.) отъ трапезной части особою рѣшеткою въ аркѣ, реставрировать крышу по закомарамъ, украсить тимпаны живописью древняго характера, ремонтировать золоченую главку, вмѣсто существующей деревянной часовни пристроить каменную, въ стилѣ церкви.

2) Заключеніе объ этомъ проектѣ академика архитектуры А. В. Щусева, который высказывается противъ предположенія о реставраціи покрытія церкви, такъ какъ всѣ ея подробности не могутъ быть возстановлены, особенно же уничтоженная уже древняя глава; и въ настоящемъ видѣ восьмигранный барабанъ и четырехскатная крыша даютъ хорошій ансамбль, который невозможно нарушить безъ вреда для церкви; свѣтъ въ куполъ можно было бы пропустить устройствомъ въ крышѣ отверстій съ корабельными стеклами.

Данныхъ для перекрытія алтаря сводами также не имѣется. Снять штукатурку и расчистить фрески необходимо. Полъ слѣдуетъ оставить старый. Остальное въ проектѣ реставраціи можно было бы разрѣшить, но изображенія Предстоящихъ у креста надъ иконостасомъ г. Щусевъ полагаетъ излишними, а рѣшетку было бы удобнѣе скопировать съ Кремлевскихъ теремныхъ.

Относительно иконостаса было высказано, что онъ можетъ быть выполненъ и совсѣмъ безъ креста наверху (В. В. Сусловъ), что изображеніе Предстоящихъ у Креста обычно, и его можно бы сохранить (Е. А. Сабанѣевъ и Г. И. Котовъ), что изображеніе Креста безъ Предстоящихъ будетъ сухимъ (М. Т. Преображенскій), что проектируемый иконостасъ долженъ будетъ углами упереться въ сводъ, и потому при исполненіи придется видоизмѣнить его (Г. И. Котовъ и М. Т. Преображенскій). Согласно предложенію К. К. Романова рѣшено, что сужденіе о фрескахъ должно быть отложено до открытія и осмотра ихъ. Возстановленіе прежняго покрытія единогласно признано затруднительнымъ. В. В. Сусловъ замѣтилъ, что въ Ростовѣ имѣются случаи древняго покрытія прямо по закомарамъ. Проектъ устройства каменной часовни отвергнутъ единогласно. Г. И. Котовъ предложилъ замѣнить существующую деревянную часовню металлическою, возможно легкою. М. Т. Преображенскій напомнилъ, что какое-нибудь покрытіе для иконы необходимо ради защиты богомольцевъ отъ вѣтра.

Постановлено: 1) разрѣшить замѣнить иконостасъ новымъ, оштукатурить стѣны и покрыть ихъ росписью, если не окажется древней, устроить предположенную рѣшетку, ремонтировать золоченую главку; 2) реставрацію фресокъ и живописи тимпана разрѣшить по изслѣдованіи остатковъ древней росписи; 3) просить представить новый проектъ часовни; 4) полъ оставить старый.

VII. Смоленскъ. Городская стѣна.

(Изв. Имп. Арх. Комм., вып. 12, 26, 28, 32, 34, 36, 39).

Доложено отношеніе священника Верхне-Николаевской церкви г. Смоленска въ Коммиссію по охранѣ стѣны отъ 22 сентября 1912 г. съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ Никольской башнѣ (рис. 22) часовню въ память посѣщенія Смоленска Государемъ Императоромъ 31 августа 1912 года. Для устройства часовни предполагается: сдѣлать деревянный полъ, уменьшить ворота башни до обыкновенныхъ размѣровъ, задѣлать ворота, выходящія въ сторону

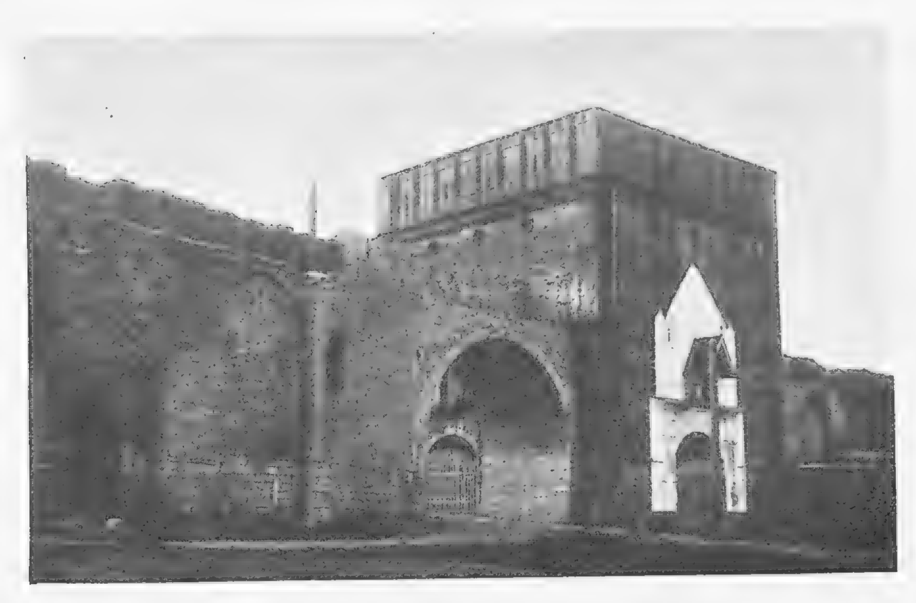


Рис. 22. Никольская башня Смоленской стѣны.

Офицерской слободы, оставивъ отверстія для окопъ, и задѣлать ходъ въ верхній этажъ башни.

П. П. Покрышкинъ указалъ на то, что Никольскія ворота интересны сами по себѣ, какъ стратегическій пріемъ устройства проѣзда «колѣномъ», и одни только во всей стѣнѣ не загорожены. К. К. Романовъ нашелъ, что устройство часовни въ башнѣ совершенно измѣнитъ ея архитектурный характеръ и будетъ только началомъ къ дальнѣйшимъ искаженіямъ и пристройкамъ. В. В. Сусловъ высказалъ, что устройство часовни могло бы содѣйствовать сохраненію башни. А. А. Спицынъ замѣтилъ, что устройство часовни въ башнѣ представляется ему нецѣлесообразнымъ, такъ какъ башня совершенно неудобна для хорошей часовни, а кое-какую едва ли желательно устраивать. Г. И. Котовъ и М. Т. Преображенскій отыскивали для часовни свободное мѣсто вблизи башни.

Постановлено: ходатайство отклонить.

VIII. Москва. Михаило-Архангельская церковь въ Овчинникахъ, 1612 г.

(Изв. Имп. Арх. Комм., в. 46, стр. 35).

Доложено отношеніе священника церкви отъ 17 ноября 1912 г., съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить надъ входомъ въ храмъ тамбуръ, такъ

какъ иначе помѣщающійся въ притворѣ приборъ водяного отопленія будетъ, по свидѣтельству техника, замерзать, и трубы могутъ полопаться.

П. П. Покрышкинъ, лично осмотрѣвшій церковь, далъ заключеніе, что гладкая стѣна западной части церкви, гдѣ предполагается устройство тамбура, интересна, и не слѣдовало бы ее застраивать, особенно такимъ громоздкимъ тамбуромъ, но, повидимому, практическая необходимость вынуждаетъ примириться съ нимъ. Найдено, что проектъ тамбура не согласованъ съ архитектурою стѣны и колокольни.

Постановлено: просить представить новый проектъ тамбура, съ показаніемъ всего фасада зданія.

IX. Москва. Космо-Даміанская въ Шубинѣ церковь, XVII в.

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи исправить въ храмѣ духовое отопленіе и ввести въ холодныя мѣста его водяное отопленіе. Каменная церковь, устроенная вмѣсто сгорѣвшей деревянной, упоминается въ 1626 г. Сѣверный придѣлъ устроенъ въ 1820—1823 гг. священникомъ Андреемъ Николаевымъ, южный придѣлъ и колокольня—въ 1857 г. на средства Ив. и Алекс. Вас. Борисовскихъ; каменный сводъ въ этомъ придѣлѣ устроенъ въ 1886 г. Стѣны центральной части покрыты живописными изображеніями. Въ церкви имѣется дарохранительница 1566 г. французской работы, пожертвованная, по преданію, однимъ изъ князей Долгорукихъ изъ военной добычи. (Дѣло 1911 г. № 178.—Метрика 1887 г. № 40.—«Москва», Найденова, т. II, № 19.—«Древности», т. II, стр. 16 (проток.); XIX, в. III, стр. 23, 28, 31).

П. П. Покрышкинъ сообщилъ, что онъ осматривалъ церковь и находитъ возможнымъ разрѣшить отопленіе, такъ какъ имъ не будутъ нарушены старыя части храма.

Постановлено: разрѣшить.

X. Московской губ. Бронницкаго у. с. Кузовлево. Каменная церковь XVIII в.

(Рис. 23).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 8 іюня, 5 сентября и 8 ноября 1912 г., съ ходатайствомъ о разрѣшеніи вновь расписать внутреннія стѣны храма. Старая штукатурка была вся отбита въ 1904 г. и замѣ-



Рис. 23. Церковь с. Кузовлева Бронницкаго у. Московской губ.

нена новою; стѣнопись предположено исполнить въ новомъ стилѣ. Церковь сооружена тщанiемъ генерала Мих. Яковл. Волкова. Иконы въ иконостасѣ возобновлены въ 1860 г. Прежняя стѣнопись относится къ 1840 г. (Дѣло 1912 г. № 179.—Метрика 1887 г. № 295).

П. П. Покрышкинъ предложилъ вопросъ, не слѣдуетъ ли выдержать роспись въ старомъ стилѣ. М. Т. Преображенскiй нашелъ, что это опасно, такъ какъ такая работа была бы затруднительна, и всѣ неудачи ея могли бы повести лишь къ осужденiю учрежденiя, сдѣлавшаго такое распоряженiе.

Постановлено: разрѣшить.

XI. Москва. Крутицкое подворье.

Доложено отношенiе Общества защиты и сохраненiя въ Россiи памятниковъ искусства и старины отъ 1 сентября 1912 г. съ просьбою принять надлежащiя мѣры для защиты подворья отъ разрушенiя. Изъ приложенной печатной замѣтки (Б. В., «Впечатлѣнiя при осмотрѣ Крутицкаго вертограда», *Моск. Вѣд.* 1912 г. № 142) видно, что въ теремѣ рамы выпуты, сводъ надъ книгохранилищемъ въ трещинахъ, черепица крыши мѣстами отпала, обѣ усыпальницы находятся въ состоянiи разрушенiя. (Дѣло 1912 г. № 270. «Старые годы» 1909, iюль—сент., стр. 434—435.—«Москва» Найденова, листъ 82.—«Труды Коммиссiи по осмотру и изученiю памятниковъ церковной

старины г. Москвы и Моск. епархіи», т. I, монографіи IX и X.—«Древности», XVII, прот. стр. 333, 334, 341; XIX, в. III, стр. 19, 22, 28, 29, 40, 42, 46, 47, 50, 52; XX, в. I, стр. 88, 89, 102, 104, табл. I и II, рис. 101—102; XXI, в. II, 10, 68.—«Труды Коммиссіи по сохр. древн. пам.», в. III, стр. 263, 373—387.—«Москва въ ея прошломъ и настоящемъ», IV, стр. 14—16; III, стр. 17.—И. Грабарь, Исторія русск. искусства, вып. II, стр. 292.—И. Забѣлинъ, Исторія г. Москвы, I, стр. 207.—Барщевскій, № 2116.—Ѳ. Рихтеръ, XXXIII.—А. Мартыновъ, 8°, стр. 47 въ ч. I и f°, тетрадь 2.—«Истор. Вѣстн.» 1900 г., т. LXXXI, сент., стр. 1140.—«Живоп. Россія» Вольфа, VI, ч. I (1898 г.), стр. 123.—Этюдъ Г. Г. Шмидта въ Архит. музеѣ Имп. Акад. Худ., № 1524.—Вѣстникъ О-ва др.-русск. иск., 1874—1876 гг., смѣсь, стр. 32).

П. П. Покрышкинъ заявилъ, что Крутицкій теремъ ремонтируется городомъ, подъ надзоромъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества. А. А. Спицынъ замѣтилъ, что въ такомъ случаѣ онъ не понимаетъ, какъ не принято никакихъ мѣръ къ огражденію оконъ, къ упорядоченію усыпальницы и къ немедленному ремонту.

Постановлено: запросить о ходѣ работъ по ремонту Московское городское управленіе.

XII. Московскаго у., с. Поярково. Церковь 1665 г.

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 16 ноября 1911 г. и 31 октября 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи ремонта иконостаса и иконъ въ немъ. Согласно акту осмотра, произведеннаго 24 сент. 1912 г. М. I. Чириковымъ, иконостасъ слѣдуетъ ремонтировать, возстановить въ немъ первоначальную окраску темнымъ голубцомъ и старый орнаментъ по колоннамъ нижняго яруса, расчистить иконы отъ новѣйшихъ записей. Иконостасъ относится ко времени Императрицы Елизаветы Петровны. Иконы обновлены были въ 1873 г. (Дѣло 1911 г. № 288.—Метрика 1887 г. № 251).

Постановлено: разрѣшить, по предположеніямъ г. Чирикова.

XIII. Москва. Девятинская церковь близъ Прѣсни, 1735 г.
(Рис. 24).



Рис. 24. Москва. Девятинская церковь, 1735 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 29 октября 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи исправить крышу церкви, окрасить наружныя стѣны и ремонтировать штукатурку. Церковь построена тщаніемъ московскаго купца Андрея Семенова, владѣльца шелковой фабрики. Въ 1800 г. на церкви вновь перекрыта вся кровля, вмѣсто извѣтшавшей каменной главки сооружена желѣзная и поставленъ новый мѣдный вызолоченный крестъ вмѣсто прежняго желѣзнаго, устроенъ новый полъ изъ Подольскаго мрамора, поставленъ новый иконостасъ, стѣны расписаны живописью· Колокольня начата въ 1838 г. и окончена въ 1844 г. Въ храмѣ сохраняется икона девяти Кизическихъ мучениковъ, написанная въ 1693 г. изографомъ Петромъ Симеоновымъ сыномъ Коробъ и пожалованная въ церковь ко дню освященія патріархомъ Адріаномъ. (Дѣло 1912 г № 315.—Метрика 1887 г. № 158.—«Древности», т. XIX, в. II, стр. 23.—«Москва», в. IV, № 29).

Постановлено: разрѣшить, для окраски оставить существующій тонъ.

XIV. Пензенской губ. Краснослободскаго у. с. Уреи. Церковь 1765 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ представленіемъ ходатайства о разрѣшеніи упразднить придѣлъ въ трапезѣ церкви, для увеличенія помѣщенія, и замѣнить существующій, отчасти чугунный, отчасти каменный полъ деревяннымъ. (Дѣло 1911 г. № 100).

К. К. Романовъ замѣтилъ, что иконостасъ придѣла неизвѣстенъ.

Постановлено: просить доставить фотографическій снимокъ съ иконостаса.

XV. Полтавской губ. Золотоношскаго у., с. Бубны. Деревянная церковь 1780 г.

(Рис. 25).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 9 декабря 1911 г. и 27 октября 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи разобрать церковь, по ея ветхости Согласно акту осмотра церкви, произведеннаго епархіальнымъ архитекторомъ, общее состояніе храма должно быть признано неудовлетворительнымъ. Церковь основана безъ фундамента на деревянныхъ стульяхъ. Во многихъ стѣнахъ обнаружено искривленіе въ врубкѣ, доходящее мѣстами до $1^1/_2$ вершка (южная стѣна, сѣверная стѣна трапезы). Углы нижнихъ



Рис. 25. Церковь с. Бубны Золотоношск. у., Полт. губ., 1790 г.

вѣнцовъ у обломовъ надъ восьмерикомъ разошлись; въ ю.-з. углу западнаго придѣла замки брусьевъ нѣсколько вышли изъ своихъ гнѣздъ. Выпучиваніе сѣверной стѣны алтаря и западной въ сторону церкви доходитъ до двухъ вершковъ. Церковь сооружена стараніемъ войсковаго товарища Ѳ. А. Петровскаго. Въ 1858 г. подъ стѣны подведены новыя подвалины. Новый храмъ предполагается выстроить на 1200 человѣкъ. (Дѣло 1911 г. № 303).

К. К. Романовъ нашелъ, что церковь достаточно интересна и сохранность ея удовлетворительна. В. А. Косяковъ и В. В. Сусловъ не находили въ ней достоинствъ. Г. И. Котовъ высказалъ, что можно говорить лишь о желательности сохраненія этого храма, такъ какъ ничего особеннаго въ немъ нѣтъ. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что церковь не будутъ поддерживать.

Постановлено: признать желательнымъ сохраненіе церкви.

XVI. Рязанской губ. Касимовск. у., с. Данево. Церковь 1791 г.

(Изв. Имп. Арх. Комм., в. 44, стр. 51).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 26 октября 1912 г. съ препровожденіемъ вторичнаго ходатайства о разрѣшеніи разобрать церковь, въ виду ея ветхости. Церковь для прихода не нужна; по заключенію техниковъ, ее нельзя ремонтировать, а нужно перестроить, средствъ же на это не имѣется. Церковь, по ея ветхости, не принимается на страхъ отъ огня, при введеніи обязательнаго для церквей страхованія. Опасность паденія церкви увеличивается съ каждымъ годомъ. Ее предполагается разобрать на устройство церкви-школы въ д. Муторъ.

М. Т. Преображенскій и Г. И. Котовъ замѣтили, что церковь обречена на гибель, такъ какъ не будетъ поддерживаться. К. К. Романовъ находилъ, что перенесеніе церкви на другое мѣсто равняется ея гибели. А. А. Спицынъ высказалъ, что церковь не имѣетъ особыхъ достоинствъ, проста и могла бы быть перенесена. Можетъ быть, трапезное помѣщеніе удалось бы приспособить подъ школу.

Постановлено: разрѣшить перенесеніе церкви.

XVII. Вятской губ. Котельническаго у. с. Высоково. Церковь 1797 г.

(Рис. 26).

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи расширить храмъ, какъ малопомѣстительный для прихода, въ которомъ числится болѣе 6,000 прихожанъ. Предполагается: 1) сломать новый каменный корридоръ и расширить трапезное помѣщеніе до колокольни, съ устройствомъ второго свѣта; 2) устроить въ холодномъ храмѣ отопленіе



Рис. 26. Церковь с. Высокова.

посредствомъ трехъ печей и расширить входъ въ этотъ храмъ; 3) удлинить боковыя стѣны придѣловъ и устроить входъ въ лѣвый придѣлъ сбоку. Во всѣхъ передѣлкахъ выдерживается существующій стиль, кромѣ верхняго свѣта. (Дѣло 1912 г. № 319).

Замѣчено, что предполагаемый второй свѣтъ не изященъ и не идетъ къ общей архитектурѣ храма.

Постановлено: разрѣшить расширеніе, безъ второго свѣта.

XVIII. Вятской губ. Котельническаго у. с. Юмъ. Каменная церковь 1802 г.

(Рис. 27).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 30 октября 1912 г., съ препровожденіемъ ходатайства о разрѣшеніи переустройства храма, въ цѣляхъ



Рис. 27. Церковь с. Юма.

его расширенія. Предположено: 1) устроить центральное отопленіе для обѣихъ частей храма, для чего признается необходимымъ удалить столбы и своды трапезной части, замѣнивъ ихъ новымъ сводомъ съ верхнимъ свѣтомъ, и расширить арку, соединяющую оба храма; 2) удлинить трапезную часть съ удаленіемъ западной стѣны и съ устройствомъ въ удлиненной части библіотеки съ читальнею, канцеляріи, каземата и сторожки; 3) переустроить входъ въ церковь, устроивъ, кромѣ главнаго входа, еще два боковыхъ, чрезъ низъ колокольни. (Дѣло 1912 г. № 317).

А. А. Спицынъ обратилъ вниманіе на то, что проектомъ достигается очень малое расширеніе самаго храма, и очень много мѣста отводится подъ помѣщенія служебныя. М. Т. Преображенскій нашелъ недопустимымъ устройство сторожки съ ходомъ чрезъ часть храма.

Постановлено: разрѣшить только устройство отопленія.



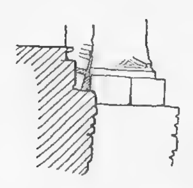
Ремонтъ и выпрямленіе колокольни при Боровско-Успенской церкви въ г. Архангельскѣ.

Общій видъ церкви съ колокольнею до выпрямленія и послѣ выпрямленія послѣдней изображенъ на табл. I.

Состояніе колокольни до ремонта [1]). Фундаментъ колокольни состоялъ изъ двухъ частей: на днѣ фундаментнаго рва стояли плотно одинъ къ другому бревенчатые стулья (см. табл. II, черт. 1 съ деталью къ нему и 3), а на стульяхъ покоилась кладка изъ твердаго бѣлаго известняка съ прокладкою глины вмѣсто известковаго раствора. Стульевъ не оказалось только подъ с.-в. столбомъ (ч. 3). Стулья, первоначально имѣвшіе 1 арш. 4 вершка высоты, сгнили на половину своей высоты, но неровно, отчего каменная, скрѣпленная лишь глиною, кладка сильно раздробилась, дала прогибы, трещины поперечныя и продольныя, разслоилась и выпучилась. Въ этомъ и заключается главная причина наклоненія колокольни, ибо материкъ оказался отличнымъ: это—красная глина, съ трудомъ поддающаяся лому и киркѣ; она залегаетъ достаточно мощнымъ слоемъ, о чемъ можно судить изъ опытовъ на удары: камни 10—15 пудовъ, ударяясь о дно фундаментнаго рва при паденіи съ высоты 3 арш., не производили ни малѣйшаго сотрясенія въ стѣнахъ колокольни, тогда какъ удары по стѣнѣ простымъ молоткомъ производятъ, какъ извѣстно, сотрясеніе, ощущаемое рукою и наблюдаемое по осыпямъ пыли. Слѣдовательно, причина неправильной осадки и наклона колокольни—не въ материкѣ. С.-в. столбъ, основанный прямо на материкѣ, безъ стульевъ, сдерживалъ осадку этого угла колокольни; ю.-в. уголъ, задѣвъ своимъ цоколемъ за фундаментъ церкви, гораздо меньше задерживался въ осадкѣ, ибо цоколь въ этомъ мѣстѣ откололся и далъ сдвигъ въ пунктѣ прикосновенія къ фундаменту церкви (см. деталь *Б* къ чертежу 1). Вода при нашихъ работахъ сочилась слабо лишь между стульевъ и изъ гро-

---

[1]) Предварительная переписка и обсужденіе вопроса о ремонтѣ колокольни изложены въ *Извѣстіяхъ И. А. К.*, вып. 36, стр. 34, в. 39, стр. 109, в. 41, стр. 28.



Деталь *Б* къ черт. 1.

бовъ, нисколько не мѣшая нашей работѣ. Погребенія встрѣчались во всѣхъ нашихъ ямахъ. Костяки, весьма крѣпкіе, находились въ гробахъ, сколоченныхъ изъ досокъ; характеръ наслоеній земли и ямъ для погребенія виденъ на черт. 1 и на детали къ черт. 1-му, видъ на западъ. Ямы эти вырыты были до построенія церкви, въ эпоху, когда уровень земли былъ тамъ, гдѣ на чертежѣ показана полоска чернѣе другихъ; это—черноземный слой, подъ нимъ песокъ, незамѣтно переходящій книзу въ глину. Засыпка фундаментныхъ ямъ—мѣшанная глина съ осколками бѣлаго камня, а засыпка могилъ—мѣшанная глина безъ осколковъ. Выше—бѣлая полоска осколковъ камня и извести, относящаяся къ эпохѣ постройки колокольни; выше—глина со щебнемъ, а еще выше—земля съ соромъ,—новѣйшее наслоеніе.

Цоколи, вообще, были очень плохи, а въ особенности по наружнымъ сторонамъ стѣнъ западной и южной: въ эти стороны происходило наклоненіе колокольни; цокольные камни откалывались, открывая въ стѣнахъ внутреннія продольныя трещины, снаружи незамѣтныя. Кромѣ того, всѣ цокольныя части отъ сырости, обычно царившей у стѣнъ, сильно обопрѣли почти на всю толщину стѣнъ и представляли плохую имъ опору. Цоколь южной стѣны былъ стесанъ при устройствѣ канцеляріи,—каменной постройки 1864 года. Тогда же стесаны были красивые наличники бывшихъ тутъ оконъ и двѣ пилястры. Четверикъ, въ сущности, имѣетъ двѣ стѣны, разбитыя притомъ на шесть столбовъ оконными пролетами. Добрая половина западной стѣны взята широкою входною аркою, а съ востока—открытая подпружная арка на антахъ. Изъ четырехъ оконъ, первоначально бывшихъ съ юга и съ сѣвера, одно превратили въ дверь, когда сдѣлали каменную пристройку съ сѣвера (1864 г.?), окна же задѣлали тонкими кирпичными стѣнками, превративъ ихъ въ ниши.

Въ стѣнахъ четверика наблюдались нижеслѣдующія трещины.

1) Трещина по упомянутому дверному пролету съ подошвы фундамента до карниза (черт. 6 на стр. 46 и деталь къ нему на стр. 47), расширялась книзу и произошла отъ того, что с.-в. столбъ, будучи основанъ непосредственно на материкѣ, очень мало осѣлъ, тогда какъ сосѣдній простѣнокъ, да и вся остальная часть колокольни, основанная на гніющихъ и подвижныхъ стульяхъ, сильно осѣдала и отодвигалась къ западу. Надобно еще удивляться какъ мала эта трещина: вѣдь с.-в. столбъ стоитъ совсѣмъ «на отлетѣ» и притомъ внизу былъ очень раздробленъ до половины своей высоты.

2) Трещина по спаю кирпичной задѣлки, въ разрывѣ между коло-

кольнею и церковью, образовавшемся вслѣдствіе отклоненія и сползанія колокольни на стульяхъ, ибо на сторонахъ колокольни, обращенныхъ къ церкви, мы наблюдали отпечатки церковнаго цоколя, по которымъ, между прочимъ, очень точно выяснилась осадка [1]); разрывъ существуетъ также между с.-в. столбомъ и церковью, слѣдовательно, и этотъ столбъ отползъ; вѣроятно, этому помогла желѣзная полоска, коею обхваченъ былъ цоколь, кажется, при одномъ изъ позднѣйшихъ ремонтовъ, и податливость на сдвигъ кладки фундамента, сложеннаго, какъ выше говорилось, вмѣсто известковаго раствора на глинѣ; описываемая трещина, раскрываясь безпрестанно, свидѣтельствовала о продолжавшемся отклоненіи колокольни.

3) Трещины по новымъ задѣлкамъ двухъ оконъ въ южной стѣнѣ (черт. 1 съ деталью къ нему), свидѣтельствовавшія о выдавливаніи этихъ задѣлокъ кверху и въ сторону, чему способствовали откосы оконъ и коническія перемычки.

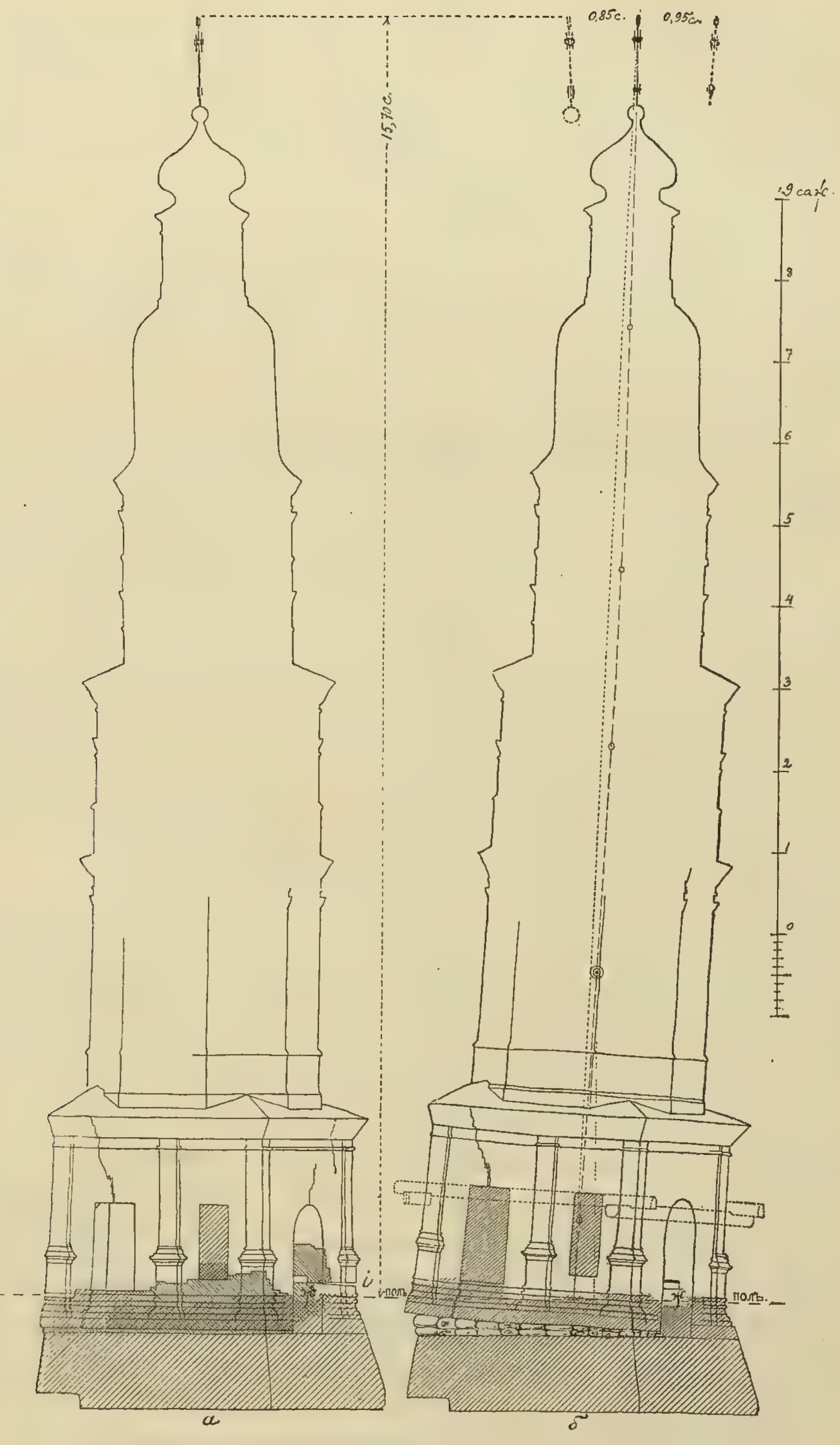
4) Трещины въ перемычкахъ этихъ оконъ, продолжавшіяся кверху, чрезъ карнизъ четверика, свидѣтельствовали о начинавшихся разрывахъ южной стѣны по оконнымъ пролетамъ. Арка надъ западнымъ входомъ въ колокольню была сильно ослаблена растесками для устройства четвероугольнаго пролета, но не имѣла трещинъ, хотя послѣ того, какъ мы удалили брусья, составлявшіе рамы, отдѣльные кирпичи стали отпадать. Восточная арка колокольни имѣла незначительныя трещины діагональныя и перпендикулярныя къ оси, что, при раздробленности сѣверной опоры, внушало опасенія.

Восьмерики колокольни изумительно крѣпки и монолитны, не взирая на начавшееся подпрѣваніе въ основаніяхъ простѣночныхъ столбиковъ, въ двухъ верхнихъ сквозныхъ восьмерикахъ, вслѣдствіе постоянной сырости отъ дождя и снѣга. Нигдѣ нѣтъ въ нихъ ни малѣйшей трещинки, словно они вылиты изъ желѣза. Свѣшивающіяся стѣны восьмерика выше четверика ничѣмъ не поддержаны и держатся сцѣпленіемъ известковаго раствора.

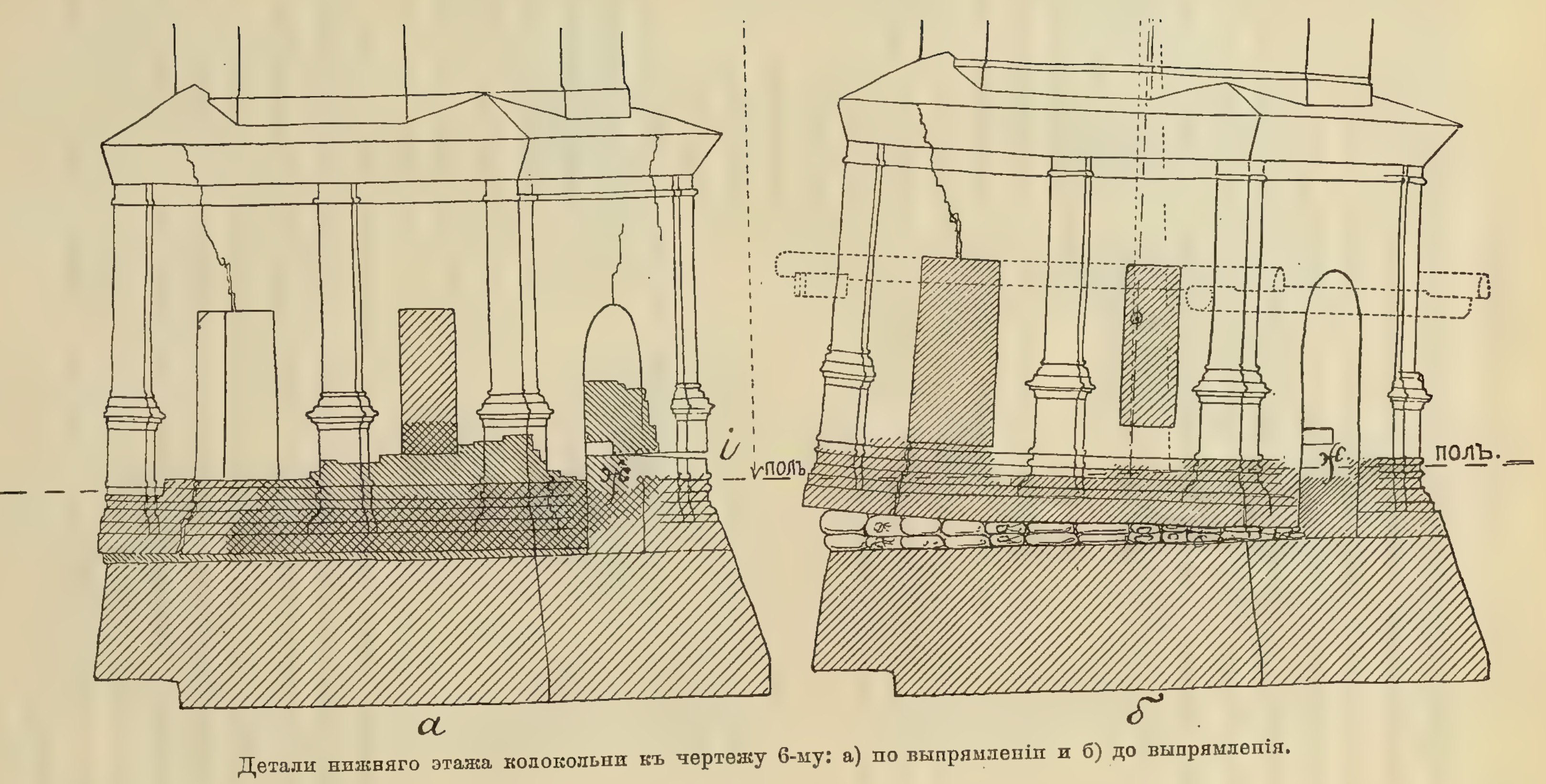
Послѣднее техническое изслѣдованіе колокольни произведено Д. В. Милѣевымъ въ октябрѣ 1911 года. Съ того времени колокольня продолжала наклоняться, о чемъ неоднократно увѣдомляли съ мѣста Имп. Археологическую Коммиссію, прося руководственныхъ указаній и увѣдомляя, что на ремонтъ собрано 5000 р. Такія обстоятельства заставили Имп. Археологическую Коммиссію взять производство ремонта на свою отвѣтственность. Отклоненіе оси ко-

---

[1]) Осадка колокольни относительно церкви; церковь, въ свою очередь, дала осадку, что видно по сильно выпуклой кверху линіи фундамента подъ входною въ церковь аркою и вообще по волнообразной линіи цоколя церкви.



Чертежъ 6.
а) по выпрямленіи, б) до выпрямленія.



Детали нижняго этажа колокольни къ чертежу 6-му: а) по выпрямленiи и б) до выпрямленiя.

локольни отъ вертикали достигало 0,60 саж. Но немедленной опасности еще не было, такъ какъ вертикаль, проходящая чрезъ центръ тяжести колокольни, еще настолько не выходила изъ средней трети основанія (взятаго у существующаго пола, значитъ, поверхъ цоколя), что до наступленія серьезной опасности равновѣсія крестъ еще имѣлъ пройти 1,2 саж. Опредѣленіе центра тяжести показано на ч. 7; ср. ч. 6*б*, на которомъ рядомъ съ крестомъ, слѣва, показано положеніе его послѣ выпрямленія, а справа—положеніе, при которомъ наступила бы серьезная опасность паденія колокольни. Хотя пройденный путь меньше пути, который оставалось пройти кресту, но движеніе за послѣднее время происходило съ значительнымъ ускореніемъ; напримѣръ, за августъ мѣсяцъ 1912 г. крестъ прошелъ уже около 4 вершковъ.

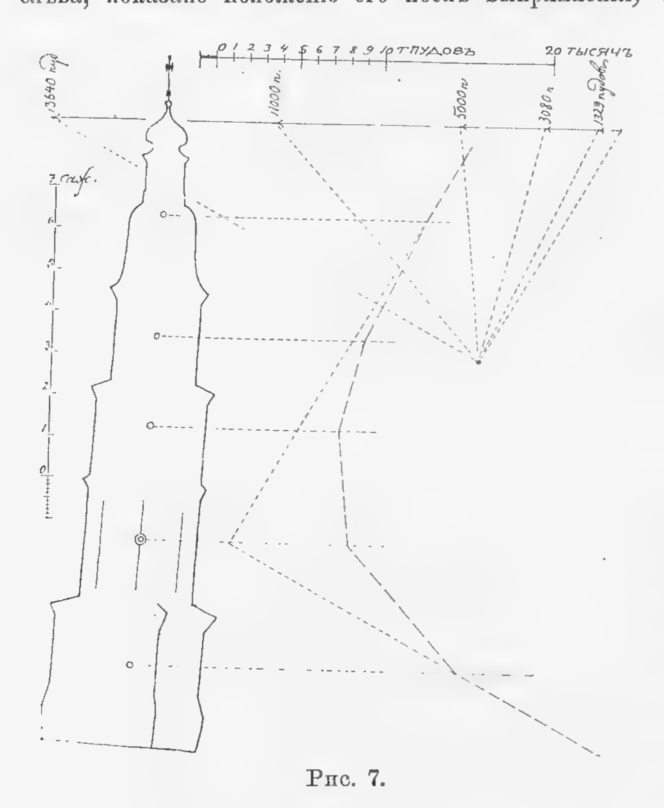


Рис. 7.

На основаніи легкой искривленности въ оси колокольни (ч. 6 *б*) надо полагать, что она начала наклоняться еще во время постройки. Въ 1850 году колокольня сгорѣла, а въ 1852 году возвели вновь деревянную главу ея по отвѣсу; по сей причинѣ особенно замѣтенъ переломъ при соединеніи деревянной главы съ каменною кладкою. Деревянный тамбуръ съ западной стороны пристроенъ въ 1864 году.

Кирпичъ, изъ коего сложены стѣны колокольни, въ большинствѣ очень крупный, достигающій до $2^1/_8$ вершк. толщины, $3^1/_4$ в. ширины и $7^1/_4$ в. длины; тяги и наличники исполнены изъ очень красиваго, тонкой выдѣлки лекальнаго кирпича; изысканные профили наличниковъ и пилястры замазаны густыми наслоеніями побѣлокъ. Колокольня и церковь никогда не были оштукатурены.

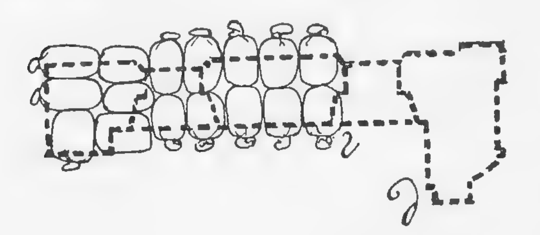
Наши работы. Приступая къ подводкѣ фундамента, мы еще не имѣли

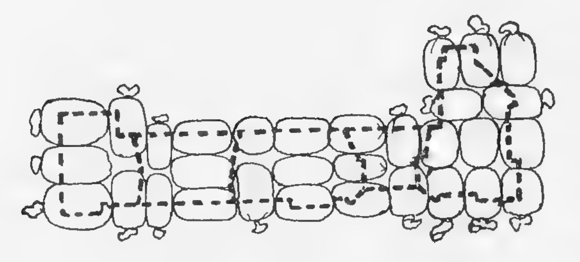
яснаго представленія объ устройствѣ стараго. По однимъ изслѣдованіямъ установлено присутствіе свай, верхи коихъ сгнили, но эти изслѣдованія были произведены по наружному периметру фундамента и не сопровождались чертежами, поэтому остались неясными; по другимъ изслѣдованіямъ, сдѣланнымъ внутри колокольни, свай не встрѣчено, за то эти изслѣдованія сопровождены чертежами и поэтому казались болѣе ясными. Но необходимо замѣтить, что въ подобныхъ опасныхъ случаяхъ *изслѣдованія не могутъ быть полными, если одновременно съ ними не производится ремонтъ.* Мы находились въ наиболѣе счастливыхъ условіяхъ, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи было все необходимое для ремонта.

Прежде всего нами разобрана задѣлка разрыва между колокольней и церковью, а также пробрана борозда по стыку ихъ фундаментовъ *Б* (ч. I и деталь къ нему). Затѣмъ удалена насыпь внутри колокольни пониже фундаментнаго обрѣза, для того, чтобы удобнѣе было копать фундаментные рвы. Мы начали подводку съ ю.-з. угла, какъ наиболѣе опаснаго, организовавъ работы такъ, чтобы онѣ шли по возможности быстро; въ одинъ рабочій день, 4 сентября, мы вырыли яму внутри колокольни и выбрали фундаментъ на половину толщины стѣны (*МУФХ* на ч. 3). Утромъ 5 сентября начали новую кладку, работали до полуночи и подбились подъ здоровую кладку столба. Во время работъ отпадали отдѣльные камни, такъ что къ концу кладки перваго столба оказалось, что мы подбились на $^3/_4$ толщины стѣны. Въ данномъ мѣстѣ мы сдѣлали въ своемъ фундаментѣ широкій обрѣзъ съ внутренней стороны колокольни, для постановки трехъ бревенъ - подпоръ подъ свѣшивающуюся ю.-з. стѣну восьмерика; такимъ путемъ въ теченіе двухъ сутокъ мы утвердили юго-западный уголъ на-мертво. Съ 6 час. вечера 4 сентября до 11 час. дня 5 сентября ю.-з. уголъ далъ осадку на 3 вершка, а крестъ колокольни прошелъ путь въ 12 вершк. длины, т. е. уклонъ колокольной оси отъ вертикали достигъ 0,85 саж.; этотъ моментъ изображенъ на ч. 6 б. Измѣренія осадки производились посредствомъ нивелира, а отклоненіе вертикальной оси опредѣлялось по простому разсчету: горизонтальная діагональ четверика въ 4 саж. длиною ю.-з. концомъ осѣла на 3 вершка, слѣдовательно, вертикальная ось, въ 16 саж. высотою, отклонилась на $3 \times 16 : 4 = 12$ вершковъ. Опущены были отвѣсы, посредствомъ которыхъ установлены на чертежѣ планы этажей (см. планъ ч. 2; на немъ, какъ и на черт. 3—5, отвѣсы обозначены кружками). Результатомъ этого движенія явилось только выпучиваніе задѣлокъ въ южныхъ окнахъ; тогда задѣлки эти, толщиною въ $1^1/_2$ кирпича, нами разобраны и замѣнены кладкою изъ кирпи-

ча-желѣзняка на цементѣ, притомъ во всю толщину стѣны; одновременно также задѣланы дверь и окно въ сѣверной стѣнѣ. Что же касается основной старой кладки, то въ ней по южной и западной стѣнамъ горизонтальные известковые швы между кирпичами сжались, побѣлка же отстала мелкими скорлупками—явленіе, свидѣтельствовавшее объ усиленіи давленія на эти стѣны отъ восьмерика послѣ увеличенія наклона всей башни въ ихъ сторону. Затѣмъ подведенъ фундаментъ подъ остальную часть столба *НОРТ* въ три пріема: *МНОП*, *ПРСФХ*, *СТУФ*. На столбѣ *МНОП* мы основали кружало подъ входную арку.

Устрашающій видъ наклонной колокольни (черт. 6), послѣ такого увеличенія наклона, заставилъ подумать о выпрямленіи ея. Для выпрямленія мы рѣшили воспользоваться работами подведенія фундамента и обратились къ древне-египетскому способу установки обелисковъ по теоріи Choisy [1]). Желая же использовать для выпрямленія опытъ, показавшій способность колокольни наклоняться безъ поврежденій, мы рѣшили перейти на с.-в. уголъ и подвели въ одинъ пріемъ фундаментный столбъ *ЖЗЩЧ*. Отсутствіе стульевъ подъ этимъ столбомъ очень затрудняло углубленіе въ материкъ, поэтому мы заложились здѣсь нѣсколько мельче (ч. 6 и деталь къ нему). Верхъ столба выравненъ горизонтально. На него положили два ряда мѣшковъ съ пескомъ (см. черт. 8; мѣшки изъ подъ алебастра съ пескомъ вѣсили до 10 пудовъ), на верхъ коихъ, выравненный параллельно старымъ кирпичнымъ рядамъ, укладывали каменныя аршинныя плиты, а выше—новую кладку изъ кирпича. Во время работъ въ этомъ мѣстѣ, длившихся 5 сутокъ (по независѣвшимъ отъ насъ обстоятельствамъ), колокольня осѣла этимъ угломъ на 1 вершокъ, а крестъ возвратился на 4 вершка; ю.-з. уголъ оставался неподвиженъ, но въ немъ появились трещинки: одна спускалась съ карниза, другая поднималась отъ замка входной арки

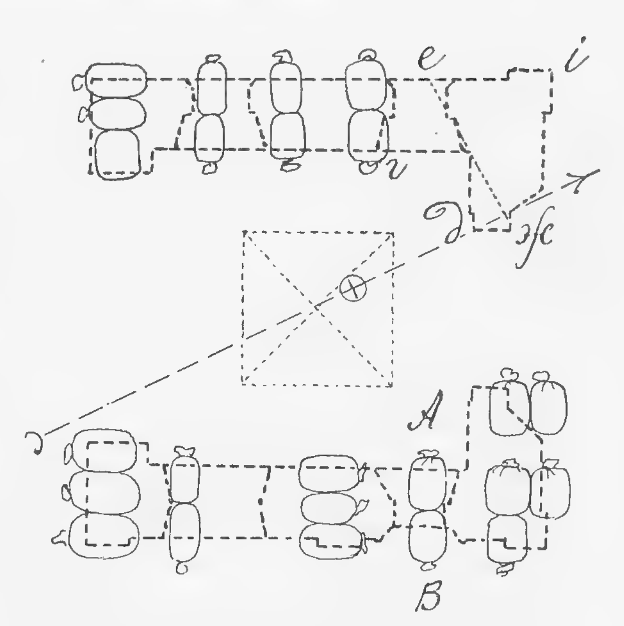




Чертежъ 8. Расположеніе мѣшковъ.

1) Choisy, Histoire de l'architecture, переводъ Н. С. Курдюкова, т. I, стр. 34.

кверху (черт. 6), три горизонтальныхъ трещинки открылись въ швахъ наружной стороны этого угла и, наконецъ, двѣ вертикальныхъ трещинки по стыкамъ ближайшей оконной задѣлки. Все это свидѣтельствовало, съ одной стороны, о начавшемся откалываніи всего угла отъ четверика, а съ другой — о небольшомъ наклоненіи его вмѣстѣ съ четверикомъ. Противъ откалыванія были приняты



Черт. 9. Расположеніе мѣшковъ послѣ удаленія части ихъ.

слѣдующія мѣры: 1) сдѣлана борозда *Ж* (ч. 6), коей придана въ планѣ (ч. 9) форма *ГЕДЖ*, гдѣ *ЕЖ* перпендикулярны къ направленію наклона колокольни (показано стрѣлками на ч. 2 и на ч. 9); этимъ мы дали возможность столбу вращаться въ направленіи, прямо противоположномъ стрѣлкѣ, вокругъ шарнира *ЕЖ*, перпендикулярнаго къ ней, и предупредили образованіе горизонтальной трещины *i* въ наружномъ углу, на уровнѣ сдѣланной борозды (см. ч. 6*а* и деталь къ нему). 2) Сдѣлана бревенчатая обвязка на уровнѣ пятъ восточной арки, показанная пунктиромъ на ч. 6*б* и детали къ нему; этимъ мы достигли большей связи между ю.-з. столбомъ и четверикомъ колокольни, а также связали восточную арку. Подъ эту арку къ тому времени нами уже подведено было бревенчатое кружало, основанное на двухъ домкратахъ, покоившихся на брусѣ, положенномъ въ направленіи востокъ-западъ; домкраты были вывинчены на 8 вершковъ, въ разсчетѣ на опусканіе всей арки; расположеніе ихъ по линіи востокъ-западъ давало возможность всему кружалу съ подпорами вращаться съ юга на сѣверъ, вмѣстѣ съ колокольнею. Обвязку пришлось сдѣлать изъ бревенъ, а въ разрывъ между церковью и колокольнею ввести, вмѣсто бревна, двѣ доски толщиною въ $2^1/_2$ дюйма и вынуть для нихъ борозды въ столбахъ колокольни, для торцевъ же бревенъ вынуть гнѣзда въ стѣнѣ церкви, съ расчетомъ на движеніе ихъ вмѣстѣ съ колокольнею во время предстоявшаго выпрямленія. Въ прозоры между обвязкою и

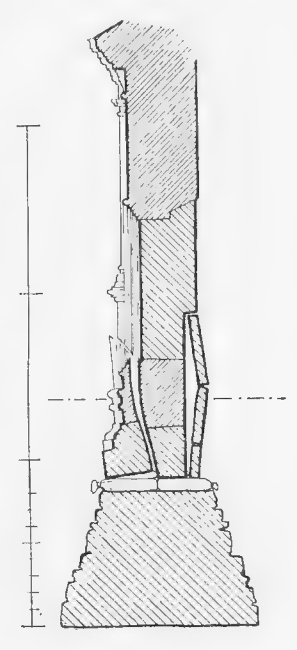
стѣнами были туго забиты бревенчатые клинья длиною въ 2 аршина, плотно прилегавшіе къ стѣнамъ. Далѣе стали подводить: 1) столбъ *ІКЧШ* (ч. 3), захвативъ имъ половину простѣнка, 2) столбъ *КЛШЩ*, захватившій другую половину простѣнка и болѣе половины пролета, 3) столбъ *ЛѴЪЩ*, одновременно со столбомъ *ВТМЕ*, 4) столбъ *НЛѴЬО*, одновременно съ *БВДЕ* и 5) *АБГД* съ *ѴЪЪЫ*. Во время этихъ работъ колокольня еще выпрямилась, крестъ ея вернулся къ вертикали на 4 вершка. Каждый фундаментный столбъ заканчивался вверху кладкою изъ мѣшковъ съ пескомъ и желѣзняка, какъ сказано при описаніи с.-в. фундаментнаго столба. На ч. 6*б*, какъ и на чертежѣ 6*а* заштрихованы мѣста новой кладки; на чертежѣ 6*а* на перекрестъ заштрихованы мѣста, поврежденныя при выпрямленіи и вновь возстановленныя. Цоколи второй разъ возстановлены не вездѣ точно по шаблону, а только въ с.-з. углу, ибо только здѣсь, да на ю.-з. онъ на виду. Такимъ образомъ, введенъ былъ слой изъ мѣшковъ съ пескомъ подъ всю колокольню, исключая ю.-з. столба. Нижняя постель мѣшковъ выровнена горизонтально, а верхняя—параллельно старымъ кирпичнымъ рядамъ.

Съ 1 октября, необычно рано, наступили морозы, доходившіе до 15° R; поэтому пришлось устроить теплушку, для чего огородили только с.-з. уголъ, ибо съ сѣвера находится теплая сторожка съ русскою печью, съ юга—теплая канцелярія, съ запада—деревянный тамбуръ, а ю.-з. уголъ былъ законченъ до морозовъ. Для поддержанія тепла въ фундаментныхъ рвахъ поставлены были 5 желѣзныхъ печей съ длинными трубами на уровнѣ мѣшковъ, для предохраненія ихъ отъ замерзанія. Песокъ отогрѣвали на русской печи, но клали въ мѣшки не высушивая, въ разсчетѣ на то, что мокрый песокъ крѣпче сухого и труднѣе осыпается.

Дальнѣйшія подготовительныя работы предъ выпрямленіемъ заключались въ освобожденіи пути для колокольни: была пробрана борозда въ стѣнѣ сѣверной пристройки, отпилены концы мауэрлатовъ, стропилъ и балокъ, мѣшавшихъ движенію, и удалены наши подпоры, стоявшія въ ю.-з. углу и подъ кружаломъ западнаго входа.

Сперва мы вынули нѣкоторые мѣшки, оставивъ другіе не тронутыми (ч. 9); тогда колокольня оказалась основанною на этихъ послѣднихъ. Затѣмъ стали буравить оставшіеся мѣшки верхняго ряда, начиная съ с.-в. къ западу и отъ ю.-в. тоже къ западу. Вскорѣ замѣтили, что происходитъ задержка въ мѣшкахъ *АВ* (ч. 8),—они оказались замерзшими; пока ихъ оттаивали раскаленными кирпичами, произошло откалываніе цоколя и задѣлки окна по схемѣ

ч. 10 [1]); поверхность разрыва была удивительно гладкая; въ моментъ откола раздался сильный трескъ. Помимо ватерпасныхъ отмѣтокъ, сдѣланныхъ по расчету, мы наблюдали колокольню издали, съ отвѣсомъ въ рукахъ. Домкраты подъ кружаломъ завинчивались, а въ трещину *i* (ч. 6*a* и деталь къ нему) забивались желѣзные клинья. Когда выяснилось, что колокольня близка къ отвѣсному положенію (см. табл. I, 2), насколько это возможно было судить при легкой дугообразности ея оси, мы поспѣшили остановить дальнѣйшее движеніе и для этого промежутки между остававшимися мѣшками, подъ с.-з. угломъ, подбили кладкою изъ желѣзняка на цементѣ, а прочіе промежутки подклинили временно деревянными клиньями. Собственно выпрямленіе длилось около 24 часовъ (см. табл. I, рис. 2). Затѣмъ оставалось поддѣлать (подбить) всѣ остальные промежутки, что исполнено постепенно, начиная отъ запада къ востоку подъ обѣими стѣнами, причемъ задѣлывали сразу двѣ скважины: одну въ южной и одну въ сѣверной стѣнѣ. Почти всѣ облицовочныя части цоколей такъ или иначе пострадали во время выпрямленія, наибольшей же порчѣ подвергся низъ стѣны подъ западнымъ окномъ сѣверной стѣны (ч. 10). Эти мѣста были затѣмъ сдѣланы вновь (ч. 6*a* и деталь къ нему, части заштрихованныя на перекрестъ); трещины залиты чистымъ цементомъ послѣ тщательной промывки водою; разрывъ между церковью и колокольней задѣланъ на бетонномъ фундаментѣ кирпичною кладкою.



Черт. 10.

Новую кладку фундамента мы производили изъ большихъ постелистыхъ, очень твердыхъ камней мѣстной известковой породы, на цементномъ растворѣ, состава 1 : 3. Характеръ разрѣза нашего фундамента см. на ч. 10, а планъ его подошвы на ч. 3 показанъ смѣшаннымъ пунктиромъ.

Площадь подошвы новаго фундамента 9 кв. саж., вѣсъ колокольни съ новымъ фундаментомъ составляетъ 44000 пудовъ, слѣдовательно на квадрат-

---

[1]) На ч. 10 густою штриховкою показаны части старой кладки, а болѣе рѣдкою и перпендикулярною къ первой—части нашей кладки, сдѣланной до выпрямленія.

ный дюймъ материка нынѣ приходится давленіе 0,7 пуда. А прежде ремонта давленіе это въ ю.-з. углу достигало 1,5 пуд.

Всѣ описанныя работы стоили около 3000 руб. Если принять во вниманіе время, въ которое намъ пришлось работать (сентябрь и октябрь), и рано наступившіе морозы, то эту сумму должно признать скромною.

Работы шли большею частью день и ночь. Я дежурилъ днемъ, а доблестно-мужественный помощникъ мой Л. И. Кирилловъ—ночью. Рабочіе и матеріалы доставлялись подрядчикомъ С. В. Овчинниковымъ, который взялся за 5000 рублей исполнить подведеніе фундамента и весь ремонтъ колокольни, т. е. сдѣлать бетонный полъ въ этажѣ звона, исправить опрѣвшую кладку въ томъ же этажѣ, привести въ порядокъ сторожку, канцелярію и проч.

Въ заключеніе невозможно не вспомнить добрымъ словомъ душу всего этого дѣла—священника Боровско-Успенской церкви о. Василія Ивановича Любавскаго. Его энергіи и доброму вліянію на прихожанъ обязаны мы осуществленіемъ описаннаго ремонта и выпрямленія.

П. Покрышкинъ.

Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ.

II. Вятская губернія.

(Продолженіе).

VIII. Сарапульскій уѣздъ.

CLXXXVII. Г. Сарапулъ. Вознесенскій соборъ, 1776 г.

(Рис. 1).

Придѣлы въ честь Казанской иконы Божіей Матери (освященъ въ 1802 г.) и Богоявленія (освященъ въ 1808 г.). Къ собору приписана Воскресенская церковь на кладбищѣ, 1817 г. Каменныя лавки и подвалы устроены въ 1813 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).



Рис. 1. Вознесенскій соборъ г. Сарапула, 1776 г.

CLXXXVIII. Г. Сарапулъ. Покровская церковь, 1788 г.

(Рис. 2).

Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и свв. мучениковъ Флора и Лавра. Главный иконостасъ реставрированъ и въ немъ устроены серебряныя царскія врата въ 1895 г. купцомъ Н. В. Смагинымъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21). Интересная колокольня сооружена въ 1818 г.; въ 1882 г. въ ней устроена Петропавловская церковь (рис. 3).



Рис. 2. Покровская церковь г. Сарапула, 1788 г.

CLXXXIX. Воткинскій заводъ. Благовѣщенскій соборъ, 1815 г.

(Рис. 5).

Каменный. Время сооруженія опредѣляется храмозданною грамотою. Придѣлы въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и св. Димитрія Ростовскаго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CXC. С. Вятское. Покровская каменная церковь, 1825 г.

Придѣлы во имя свв. апостоловъ Петра и Павла и Трехъ Святителей. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

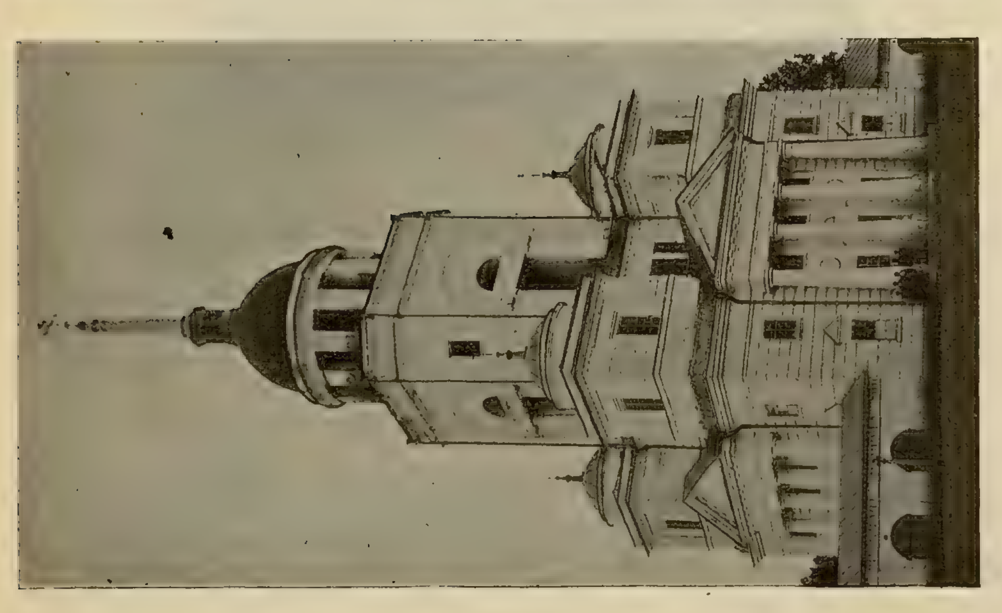


Рис. 3. Петропавловская церковь г. Сарапула.

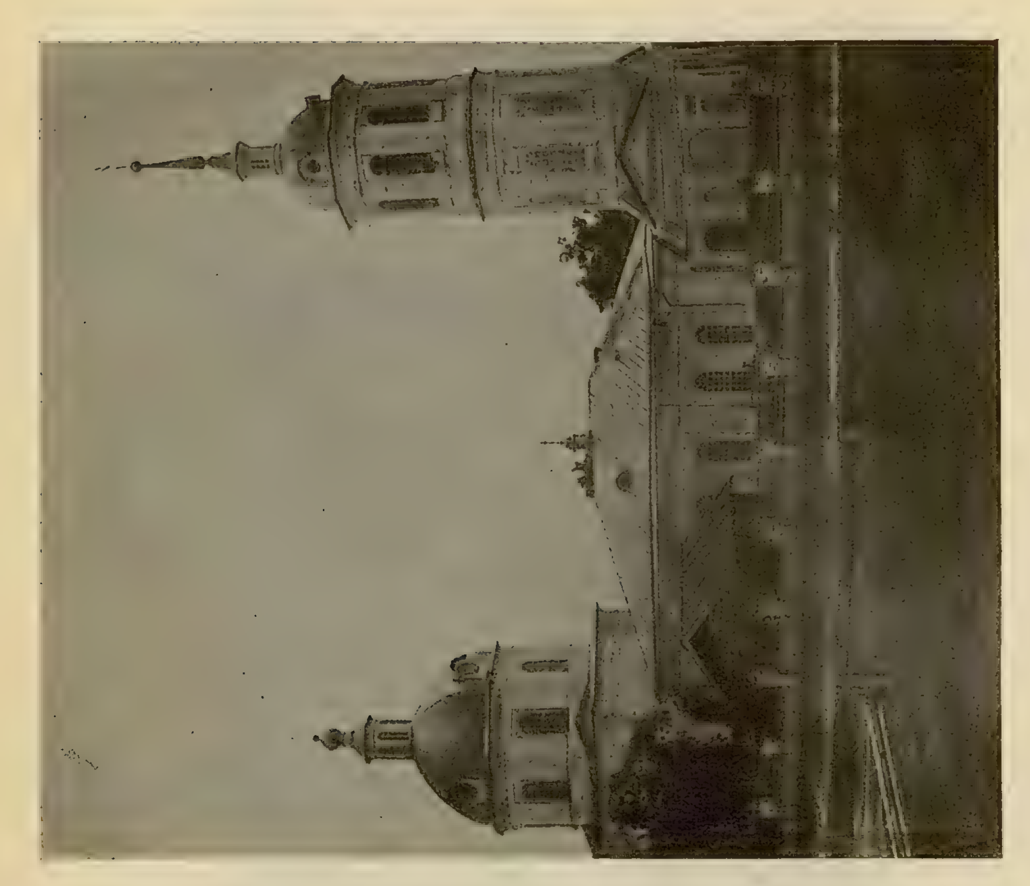


Рис. 4. Церковь с. Гольянъ, 1802 г.

CXCI. С. Галаново. Вознесенская церковь, 1819 г.

Каменная. Придѣлы въ честь Богоявленія и свв. Петра, Алексія и Іоны Московскихъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).



Рис. 5. Благовѣщенскій соборъ Воткинскаго зав., 1815 г.

CXCII. С. Гольяны. Крестовоздвиженская церковь, 1802 г.

(Рис. 4).

Каменная. Придѣлы въ честь Богоявленія Господня и св. мученицы Параскевы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CXCIII. С. Данилово. Спасская церковь, 1812 г.

Каменная. Придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CXCIV. С. Дебесы. Троицкая церковь, 1816 г.

(Рис. 6).



Рис. 6. Церковь с. Дебесъ, 1816 г.

Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CXCV. Ижевской оружейный заводъ. Александровскій соборъ, 1824 г.

Придѣлы въ честь Казанской иконы Божіей Матери и св. великомученицы Екатерины. Къ собору приписаны Троицкая каменная церковь 1814 г. на кладбищѣ и Николаевская каменная 1839 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CXCVII. С. Каракулино. Троицкая церковь, 1820 г.

(Рис. 7).

Въ иконостасѣ церкви мѣстночтимая храмовая икона Святителя Николая, очень темная; ликъ и руки прикрыты слюдой, на другихъ мѣстахъ иконы краска почти сошла. По преданію, одна дворянка, дѣвица Гликерія, будучи



Рис. 7. Троицкая церковь с. Каракулина, 1820 г.

больна ногами, увидѣла во снѣ эту икону, отыскала ее въ кладовой церкви, совершила молебенъ и получила исцѣленіе. Въ церкви есть напрестольный крестъ чеканной работы съ мощами, оловянные потиръ и дискосъ съ вырѣзанными изображеніями, два печатныхъ евангелія 1662 и 1677 гг., холщевая бѣлая съ красными набивными цвѣтами фелонь, обложенная бумажной узкой лентой-тесьмой; по подолу и бокамъ ея обведена кайма изъ синяго холста въ четверть аршина. Придѣлы въ честь Казанской иконы Божіей Матери и св. Николая. (Метрика 1887 г. № 30.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22),

---

CXCVII. С. Ильдибаевское. Каменная церковь въ честь собора Пр. Богородицы, 1828—42 г.

Придѣлы въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла и Казанской иконы Божіей Матери. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CXCVIII. С. Кигбаево. Михаило-Архангельская церковь, 1794 г.

Каменная. Придѣлы во имя св. Алексія человѣка Божія и св. пророка Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CXCIX. С. Козлово. Христорождественская церковь, 1821 г.

Каменная. Придѣлы въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла и Покрова Пр. Богородицы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CC. С. Колесниково. Церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы, 1818 г.

Каменная. Придѣлы въ честь Срѣтенія Господня и Рождества св. Іоанна Предтечи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCI. С. Кулюшево. Георгіевская церковь, 1819 г.

Каменная. Придѣлы въ честь св. Николая Чудотворца и св. великомученицы Екатерины. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCII. С. Мазунино. Преображенская церковь, 1814 г.

(Рис. 8).

Каменная. Придѣлы въ честь Казанской иконы Божіей Матери и свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).



Рис. 8. Церковь с. Мазунина.



Рис. 9. Церковь с. Мостовинскаго.

CCIII. С. Мостовинское. Троицкая церковь, 1804 г.

(Рис. 9).

Придѣлы въ честь преп. Сергія Радонежскаго и преп. Θеодосія Тотемскаго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCIV. С. Нечкино. Богоявленская церковь, 1807 г.

Каменная. Придѣлы въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и св. пр. Иліи (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

CCV. С. Нылгижикьинское. Христорождественская церковь, 1822 г.

Каменная. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCVI. С. Чеганда. Петропавловская церковь, 1809 г.

Каменная. Придѣлы въ честь Введенія во храмъ Пр. Богородицы и священномучениковъ Власія и Модеста (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCVII. С. Чутырское. Вознесенская церковь, 1819 г.

Каменная. Придѣлы въ честь Срѣтенія Господня и преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 22).

CCVIII. С. Яромазка. Успенская церковь, 1834 г.

Каменная. Построена на мѣстѣ Успенскаго-Лихотнина монастыря, упраздненнаго въ 1764 г. Придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца. (Звѣринскій, II, № 1321.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 21).

IX. Слободской уѣздъ.

CCIX. Г. Слободской. Вознесенскій соборъ, 1699 г.

(Рис. 10).

Въ 1852 г. соборъ перестроенъ иждивеніемъ Владиміра и Николая Герасимовыхъ. Вышина его 6 саж., длина съ алтаремъ и трапезной 16 саж., ширина 7 саж. Своды въ видѣ круговой дуги; надъ окнами кирпичные кокошники. Алтарь съ тремя полукружіями. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки, изъ тяжеловѣснаго кирпича. По серединѣ церкви обведенъ поясъ въ два ряда;



Рис. 10. Г. Слободской. 1. Вознесенскій соборъ, 1699 г.—2. Колокольня 1824 г. 3. Благовѣщенская церковь 1784 г.—4. Преображенская церковь 1699 г.

карнизы устроены въ видѣ поясковъ. На кровлѣ пять главъ. Въ храмѣ придѣлъ во имя св. великомученицы Екатерины, въ трапезѣ—въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Иконостасъ одноярусный 1823 г.

Въ теплой Екатерининской церкви (рис. 11) находится мѣстночтимая икона св. великомученицы Екатерины, сохраняющаяся въ первоначальномъ видѣ. Колокольня въ три яруса, построена около 1750 г. На одномъ изъ колоколовъ есть неразборчивая надпись вязью. Въ 1910 г. Имп. Арх. Коммиссіею разрѣшено устроить отопленіе въ Екатерининской церкви, но не разрѣшено ея переустройство. (Метрика 1887 г. № 33.—Вятская Еп. Вѣд. 1873 г. № 4.— Извѣстія Имп. Арх. Комм., вып. 39, стр. 43. — Г. Пинегинъ, Постройки каменныхъ церквей въ городахъ Вяткѣ и Слободскомъ. Вятскія Епарх. Вѣд. 1865 г. № 18).

CCX. Г. Слободской. Николаевская каменная церковь, 1732 г.

Освящена 9-го іюля 1732 г., какъ видно изъ надписей на брусѣ за иконостасомъ холоднаго храма и на деревянномъ крестѣ, находящемся въ алтарѣ теплаго храма. Размѣры церкви: вышина (съ крестомъ) $11^1/_2$ саж., длина и шир. по 5 саж.; теплый храмъ съ престоломъ во имя св. Іоанна Предтечи имѣетъ въ длину 5 саж., ширину 7 саж. Своды коробовые. Въ храмѣ два четырехгранные столба отдѣляютъ холодную церковь отъ теплой. Алтарь пятигранный. Вокругъ храма между верхнимъ и нижнимъ этажами обведенъ поясъ съ отливомъ отъ верха въ низъ Карнизы кирпичные въ видѣ полукруговъ и четырехугольниковъ. Кровля двускатная. Иконостасъ новый. Стѣны холоднаго храма на клеймахъ расписаны живописью. Колокольня 1745 г. въ видѣ восьмиграннаго столба. На ней 13 колоколовъ, отлитыхъ въ 1764 г. Въ церкви хранится евангеліе 1677 г. (Метрика 1887 г. № 36.— Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4 и 1863 г. № 21).

CCXI. Г. Слободской. Преображенская церковь, 1699 г.

(Рис. 10).

Длина холодной Преображенской церкви $17^1/_2$ саж., ширина 8 саж. Своды котловые. Посреди церкви поставлены два гладкіе четырехгранные столба. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды въ немъ полукруглые. Стѣны



Рис. 11. Екатерининская церковь въ г. Слободскомъ.

первоначальныя, сплошной кладки изъ желтаго продолговатаго кирпича. По бокамъ оконъ снаружи полуколонки; вверху и внизу оконъ различныя кирпичныя украшенія. По серединѣ церкви обведенъ одинокій поясъ съ высѣченными фигурами; карнизы въ видѣ зубчиковъ. Кровля двускатная; глава одна. Иконостасъ шестиярусный, 1718 г.; иконы въ немъ древняго письма. Престолъ въ чеканной серебряной одеждѣ. Замѣчательна храмовая икона Знаменія Божіей Матери, писанная изографомъ Ѳеодоромъ Ивановымъ въ 1706 г., въ ризѣ, пожертвованной купцомъ Песяковымъ въ 1769 г. Своды расписаны живописью. Въ паперти на дверяхъ есть старинная живописная икона освобожденія св. апостола Петра изъ темницы. Престолы храма въ честь св. пророка Иліи и Казанской иконы Божіей Матери.

Теплая Благовѣщенская церковь (см. рис. 10) построена въ 1784 г. Длина ея $16^1/_3$ саж., ширина $8^1/_3$ саж. Своды полукруглые. Алтарь съ тремя полукружіями; своды въ немъ устроены въ видѣ круговой дуги. Карнизы кирпичные изъ поясковъ. Иконостасъ одноярусный; иконы сохранились съ основанія церкви безъ измѣненій. Колокольня 1824 г. Одинъ изъ колоколовъ 1754 г., литъ мастеромъ Авкс. Бакулевымъ, другой 1755 г., литый И. Я. Платуновымъ. Въ церкви хранятся двѣ оловянныя дароносицы, древнія плащаницы и напрестольный восьмиконечный крестъ съ мощами. (Метрика 1887 г. № 34.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4).

CCXII. Г. Слободской. Срѣтенская каменная церковь, 1726 г.

Въ 1758 г. съ сѣверной стороны пристроенъ теплый придѣлъ во имя Срѣтенія Господня; въ 1771 г. онъ переименованъ во имя свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, а главная церковь переименована во имя Срѣтенія Господня. Въ 1839 г. Аѳанасьевскій придѣлъ расширенъ къ востоку; въ 1884 г. это расширеніе сломано и вновь сложено на высотѣ старой церкви, и оба храма соединены въ одинъ теплый посредствомъ пробивки двухъ арокъ на сѣверной сторонѣ старой церкви. Размѣры храма и придѣла одинаковы: вышина 8 саж., длина 3 саж. (до солеи), ширина 4 саж. Своды въ обоихъ храмахъ коробовые, въ трапезѣ полукруглые. Посреди храма стоитъ одинъ крестообразный столбъ. Окна въ старой церкви снаружи съ прямыми перемычками, внутри съ дугообразными, расположены въ два свѣта. Снаружи у каждаго окна поставлены полуколонки. Алтарь съ тремя полукружіями. Притворъ устроенъ въ видѣ квадратной палаты, вдвое ниже храма; своды въ немъ полукруглые. Стѣны первоначальныя (кромѣ сѣверной), сплошной кладки изъ

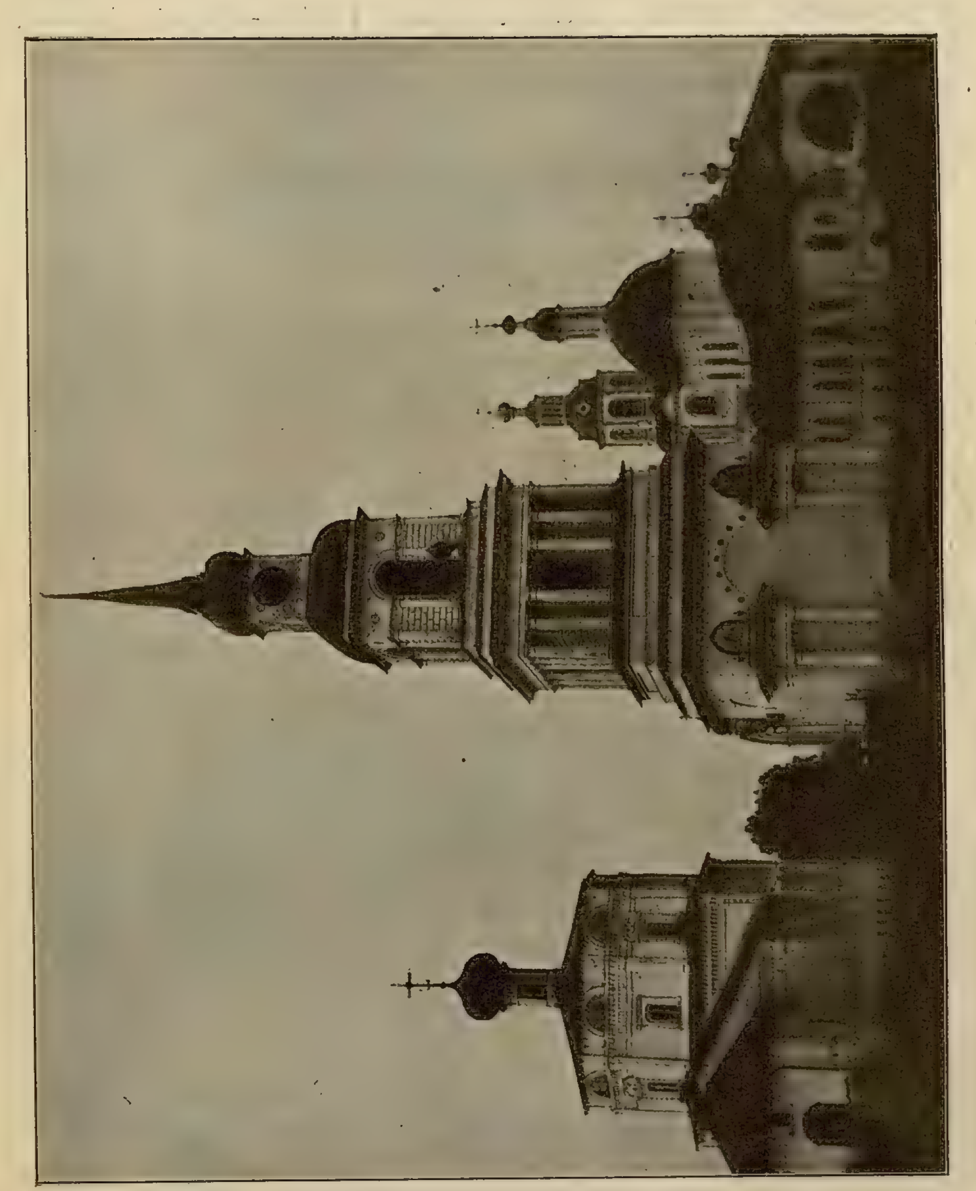


Рис. 12. Слободская Преображенская церковь, 1699 г.

продолговатаго кирпича (16—18 ф.), кровля четырехскатная. На церкви 5 главъ, одна посрединѣ и 4 по угламъ. Иконостасъ 1855 г. Церковь расписана внутри въ 1873 г. Колокольня 1847 г. Одинъ изъ колоколовъ вылитъ въ 1741 г., другой въ 1764 г. (Метрика 1887 г. № 35.—А. Замятинъ, Истор.-статистич. описаніе Срѣтенской церкви. 1886 г.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4).

CCXIII. Г. Слободской. Троицкая кладбищенская церковь, 1772—1775 г.

(Рис. 13).

Годъ освященія церкви извѣстенъ изъ грамоты епископа Варѳоломея; построена иждивеніемъ купца Ив. Як. Платунова. Вышина храма 8 саж., длина 9 саж., ширина 5½ саж. Своды полукруглые, окна узкія, продолговатыя, съ дугообразными перемычками. Алтарь трехгранный съ лежащими на стѣнахъ сводами. Въ храмѣ одинъ придѣлъ, алтарь котораго помѣщается рядомъ съ алтаремъ главнаго храма. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки; по сере-



Рис. 13. Кладбищенская церковь г. Слободскаго, 1755 г.

динѣ церкви обведенъ одинокій полукруглый поясъ; карнизы въ видѣ зубчиковъ. Кровля двускатная; у спусковъ ея желѣзные подзоры. Глава одна. Иконостасъ четырехъярусный новый; иконы въ немъ всѣ стариннаго письма. Стѣны кое-гдѣ покрыты живописью. Колокольня каменная въ видѣ шестиграннаго столба. Одинъ изъ колоколовъ, вылитый И. И. Бакулевымъ, пожертвованъ И. Я. Платуновымъ въ 1776 г. Церковь приписана къ собору. Въ 1908 г. Имп. Археологическая Коммиссія разрѣшила произвести расширеніе храма, высказавъ пожеланіе, чтобы оно было сдѣлано за счетъ алтаря, съ сохраненіемъ старой колокольни. (Метрика 1887 г. № 90.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4.—Извѣстія Имп. Арх. Комм., вып. 32, стр. 41.—Лукомскій, Церковныя ворота въ г. Слободскомъ (кладбище). Ежегодникъ 1908 г., в. III, стр. 75).

CCXIV. Г. Слободской. Верхочепецкій Крестовоздвиженскій Богоявленскій мужской третьеклассный монастырь.

Въ 1567 г. священноинокъ Антоній и старцы Ефремъ и Евфросинъ испросили у Слободскихъ гражданъ землю подъ монастырь и поставили церковь во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Въ 1599 г. жители города «у посаду, на старомъ церковномъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ Введенія Пресв. Богородицы, у рѣчки Спировки воздвигнули храмъ Богоявленія Господня и приговорили къ тому храму служить чернаго попа Іасафа Казанца», которому по ихъ просьбѣ патріархъ Іовъ далъ храмозданную грамоту. Постройка монастыря, называвшагося Богоявленскимъ, была закончена преп. Трифономъ. Въ 1769 г. послѣ пожара, уничтожившаго Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь, иноки были переведены въ Богоявленскій монастырь, который съ 1775 г. сталъ называться Крестовоздвиженскимъ.

1. Архангельская церковь, 1610 г.

Въ описи монастырскаго имущества говорится: «да на воротехъ церьковъ Архистратига Михаила деревянная клѣцки». Построена около 1610 г. преп. Трифономъ Вятскимъ; въ 1818—20 г. подъ нее подведенъ каменный фундаментъ, вся она обшита тесомъ, верхъ покрытъ желѣзомъ, пристроена деревянная паперть съ двумя крыльцами, между которыми оставленъ проѣздъ подъ церковь изъ монастыря. Длина храма 4 саж., ширина 3 саж., вышина 2 саж. Стѣны выложены изъ нетесаныхъ бревенъ. Потолокъ досчатый глухой. Въ церкви 3 окна: одно квадратное и два слуховыхъ; надъ дверью отверстіе со ставнемъ. Алтарь отдѣляется иконами, утвержденными на трехъ брусьяхъ и раз-

дѣленными между собой тонкими перемычками. Престолъ деревянный, небольшихъ размѣровъ. Жертвенникъ состоитъ изъ деревянной доски, положенной на ящикъ, утвержденный въ стѣнѣ. Глава одна. Кровля четырехскатная, на паперти двускатная. Въ иконостасѣ замѣчательно красивая икона высотой 1 арш. 9 вершк. и шириной 1 арш. 3 вершка, представляющая Михаила Архангела на крылатомъ конѣ. Въ верхнемъ углу иконы справа изображенъ Богъ Саваоѳъ съ надписью на свиткѣ: «посла Богъ ангела своего», слѣва круглый столъ; внизу справа низверженный тронъ сатаны. Надъ головой Архангела надпись на дугѣ: «Въ четвертый день посланъ бысть отъ Бога и Господа Саваоѳа Архангелъ Михаилъ на сѣверное облако свергнути гордаго діавола и сатану и силу его и престолъ его, и свергъ въ море, имѣяй на главѣ своей вѣнецъ, побѣду надъ враги нося, имѣяй въ руцѣ своей евангеліе, прославляя Отца Слово, имѣяй въ руцѣ кадило, проявляя отъ Дѣвы рождество, имѣяй надъ главой дугу, проявляя завѣтъ промежъ Господемъ и человѣки, имѣяй въ устѣхъ своихъ трубу, хотяще возбудити на страшное судище Христово отъ вѣка спящя». Въ церкви хранятся: литой четырехконечный крестъ на желѣзной короткой цѣпи, шесть деревянныхъ вдолбленныхъ въ полъ подсвѣчниковъ, выкрашенныхъ разными красками, съ желѣзными тарелками. (Пинегинъ Г., Описаніе храма Архангела Михаила въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Вятскія Епарх. Вѣд. 1863 г., № 22, 49).

2. Введенская каменная церковь, 1690—98 г.

Вышина до креста 9 саж., длина $15^2/_3$ саж. и ширина 6 саж. Своды въ видѣ круговой дуги. Окна широкія, въ два свѣта. Надъ всѣми окнами церкви, кромѣ сѣверной ея стороны, сдѣланы кирпичныя полукружія, то выгнутыя съ конусомъ вверху, то прямыми частыми углами, то косыми, то волнистыми. Наличники имѣютъ видъ валиковъ съ гранями, столбиковъ съ перемычками, колоннъ изъ кувшиновъ, поставленныхъ однѣ на другой. Вмѣсто наружныхъ отливовъ въ окнахъ сдѣланы изъ кирпича угловатыя каймы, шахматы, рустичныя украшенія. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Въ трапезѣ придѣлъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, устроенный въ 1832 г. Стѣны первоначальныя, въ алтарѣ и трапезѣ вдвое ниже, чѣмъ у храма. Стѣны церкви испещрены украшеніями: подъ крышей на каждой сторонѣ три широкія арки изъ нѣсколькихъ выдающихся полукружій, концами своими опирающихся на широкій карнизъ, обведенный вокругъ храма. Такихъ карнизовъ два; состоятъ они изъ нѣсколькихъ рядовъ уменьшающихся къ низу линій. На карнизахъ сдѣланы украшенія изъ кир-

пича, въ видѣ полушарій или поставленныхъ на ребро кирпичей. Второй карнизъ пересѣкается оконными арками, опирающимися на небольшіе карнизы подъ ними. Углы верхней половины храма и пространство между верхними окнами украшены округленными полуколонками, поставленными по четыре въ рядъ и опущенными на подполки. На алтарѣ и трапезѣ видны широкіе карнизы изъ выдающихся концомъ кирпичей. Съ сѣвера есть карнизъ и полуколонки на углахъ и въ простѣнкахъ. Кровля на храмѣ и алтарѣ четырехскатная на трапезѣ и паперти двускатная. Главъ пять. За правымъ клиросомъ находится мѣстночтимая икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, перенесенная сюда иноками Верховятскаго Екатерининскаго монастыря въ 1725 г. Кромѣ нея, есть стариннаго письма иконы: Тихвинской Божіей Матери, явленія Божіей Матери пр. Трифону Вятскому, Божіей Матери «Живоносный источникъ». Колокольня каменная 1787 — 95 г.г. въ видѣ четырехгранной башни. Изъ колоколовъ одинъ 1767 г., другой 1775 г., оба литые Ив. Ник. Бакулевымъ. Въ церкви хранится восьмиконечный деревянный, обложенный желѣзомъ, крестъ съ мѣднымъ литымъ Распятіемъ въ серединѣ. Кромѣ того сохраняются: серебряный семиконечный крестъ съ литымъ Распятіемъ, мощами и надписью на ручкѣ креста о построеніи его въ 7208 г. по приказу преосвященнаго Игнатія епископа Тамбовскаго «на ево келейныя деньги в помяновеніе родителей своихъ», печатное евангеліе 1627—28 г., старинныя иконы въ вѣнцами и цатами, оловянные потиръ, дискосъ, лжица и мѣдная звѣзда, пріобрѣтенныя при основаніи монастыря, двѣ серебряныя теплотныя чашечки съ отливными внутри изображеніями голубя на одной и на другой корабля и подъ нимъ рыбы, оловянная дарохранительница, потиръ и лжица, деревянный игуменскій посохъ съ четырьмя посрединѣ яблоками и желѣзнымъ наконечникомъ, палица съ выбитыми изображеніями Распятія и предстоящихъ съ платнами ангеловъ вверху и съ городомъ Іерусалимомъ на заднемъ планѣ, съ вышитыми по краямъ стихирами, шитый золотомъ и драгоцѣнными камнями набедренникъ. У алтаря храма надъ могилой ученика пр. Трифона инока Досиоея лежитъ большой дикій камень. Въ 1865 г. могила обнесена большой желѣзной рѣшеткой; въ 1872 г. на ней устроена деревянная часовня. (Метрика 1887 № 32.— Вятскія Еп. Вѣд. 1863 г. № 22; 1873 г. № 6.—Звѣринскій, т. I, № 265).

CCXV. Г. Слободской. Христорождественскій женскій монастырь.

(Рис. 14).

Основанъ въ первой четверти XVII в. усердіемъ гражданъ, построившихъ въ монастырѣ въ 1740 г. церковь, сохранившуюся и до нынѣ и переименованную въ Спасскую. Особое участіе въ построеніи монастыря принималъ купецъ Потапъ Шмелевъ. До постройки монастыря монашествующія подъ названіемъ келейницъ жили около приходскихъ церквей. Въ книгахъ Ив. Доможа-



Рис. 14. Слободской женскій монастырь.

рова значится: «Церковь Николая Чудотворца деревяна, ветха и пуста, стоитъ безъ пѣнія, а при той церкви живутъ старицы монахиня Киликія и проч.» Въ монастырѣ двѣ каменныя церкви, изъ которыхъ описывается одна. Вышина ея 16 саж., длина 19½ саж., ширина 5 саж. Своды полукруглые и котловые. Въ нижней церкви своды поддерживаетъ гладкій четырехгранный столбъ. Окна узкія, прямыя, продолговатыя, вверху полукруглыя; надъ ними кокошники и наличники изъ кирпича съ украшеніями. Въ нижней церкви два престола, въ честь св. великомученицы Параскевы и Смоленской Божіей Матери. Посрединѣ церкви обведенъ широкій изъ кирпича въ ребро поясъ съ высѣчкой разныхъ узоровъ и съ отливомъ отъ верха въ низъ. Полуколонки гладкія, спущенныя на подполки. Подъ крышей три кирпичныхъ карниза изъ зубчиковъ съ разными узорами. Въ церкви есть икона Нерукотвореннаго образа Спасителя, точный снимокъ съ древней чудотворной иконы, находящейся въ Москвѣ



Рис. 15. Предтеченская часовня въ г. Слободскомъ.

у «Спаса за золотой рѣшеткой». На стѣнахъ клейма, расписанныя живописью. Колокольня современна храму. Въ церкви есть серебряный напрестольный крестъ съ мощами, а также старинные воздухи изъ голубой шелковой матеріи съ вышитыми изображеніями Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, трехъ Святителей и св. Григорія Двоеслова въ затканныхъ золотомъ одеждахъ. (Метрика 1887 г. № 37.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6; 1865 г. № 18.—В. Кибардинъ. Описаніе Христорожд. женскаго монастыря, что въ Слободскомъ Вятской епархіи. Спб. 1875.—Звѣринскій, т. I, № 583).

На окраинѣ города находится красивая Предтеченская часовня (рис. 15).

CCXVI. С. Березникъ. Крестовоздвиженская каменная церковь, 1820 г.

Придѣлы во имя Срѣтенія Господня и св. Николая Чудотворца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXVII. С. Великопольское. Деревянная церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Приписана къ церкви с. Лопнскаго. Построена, по преданію, во второй половинѣ XVIII в. Размѣры ея 3×3×3 саж. Потолокъ устроенъ изъ досокъ взакрай. Окна маленькія, вышиной $^3/_4$ арш.; входъ одинъ. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; въ немъ два маленькія окна. Трапеза устроена въ видѣ крестьянской избы съ битой печью и отдѣляется отъ храма глухой стѣной съ пролетомъ. Паперть въ видѣ небольшого крыльца. Снаружи церковь не обшита тесомъ. Кровля деревянная, двускатная. На сводахъ церкви устроенъ глухой фонарь съ главой. Иконостасъ въ видѣ деревянной переборки; наверху его поставлены иконы. Образа стараго русскаго письма и сохраняются въ первоначальномъ видѣ. Колокольня деревянная 1886 г. Въ церкви есть оловянный ковчегъ, утварь, деревянный ковшикъ для теплоты и такой же подсвѣчникъ. (Метрика 1887 г. № 91.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXVIII. С. Верхосвятское (Екатерининское). Екатерининская каменная церк., 1825 (1840?) г.


Рис. 16. С. Екатерининское. Трифоновская часовня XVI в.

Прежде здѣсь находился монастырь. Въ церковь обращена часовня, построенная, по народному преданію, около 1580 г. преп. Трифономъ Вятскимъ чудотворцемъ (рис. 16). При этой деревянной церкви построена каменная съ престолами въ честь Преображенія Господня, св. великомучениц Екатерины и Параскевы. Древняя часовня помѣщается въ особо устроенной въ позднее время просторной деревянной часовнѣ-футлярѣ. Церковь строе-



Рис. 17. Церковь с. Вобловицъ, Слоб. у., 1751 г.



Рис. 18. Церковь с. Волковскаго, Слоб. у., 1773 г.

на клѣтски, вышиной $5^1/_2$ арш., длиной $6^1/_2$ арш. и шириной 4 арш. Потолка въ ней нѣтъ, а перекрыта она на устроенныхъ стропилахъ крышей. Въ церкви два маленькихъ волоковыхъ окна, задвигаемыя досками. Алтарь устроенъ выступомъ, четырехсторонній; въ немъ маленькое слуховое окно. Передъ церковью небольшое открытое крыльцо. Иконостасъ одноярусный, деревянный, реставрированный. Престолъ шириной $2^1/_2$ четв., длиной $^3/_4$ арш., жертвенникъ маленькій деревянный, треугольный. Въ церкви есть старыя рѣзныя иконы св. Николая Можайскаго и храмовая св. великомученицы Екатерины. Мѣстночтимыя иконы св. великомученицъ Екатерины и Параскевы въ каменной церкви и преп. Трифона Вятскаго въ деревянной. Колокольня каменная поздняя. Въ 1863 г. Трифоновская церковь возобновлена. (Метрика 1887 г. № 31.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXIX. С. Вобловицы (Поломъ). Спасская церковь, 1751 г.

(Рис. 17).

Каменная. Здѣсь находилась вотчина Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря. Вышина холоднаго храма 16 саж., длина и ширина по $4^1/_2$ саж. Своды въ видѣ круговой дуги. Окна узкія, продолговатыя, вверху полукруглыя, наличники надъ ними кирпичные съ гранями. Алтарь пятигранный. Стѣны украшены полуколонками, подъ которыми устроены капители. Между оконъ помѣщено по одной полуколонкѣ, на углахъ по двѣ. Подъ крышей карнизъ въ шесть рядовъ, ниже его проходятъ 6 рядовъ зубцовъ и узкая полоса. Кровля четырехскатная. Иконостасъ старый пятиярусный; иконы въ немъ 1770 г. На стѣнѣ надъ алтаремъ снаружи написанъ Нерукотворенный образъ. Вышина теплаго храма въ честь св. пророка Иліи $3^1/_2$ саж., длина 4 саж., ширина 8 саж. Своды полукруглые. Окна такія же, какъ и въ холодномъ храмѣ. Колокольня каменная, современная храму. Въ церкви хранится евангеліе 1688 г. съ надписью о пожертвованіи его на Вобловицу по своихъ родителяхъ въ 1753 г. архіепископскимъ ризничимъ іеродіакономъ Іосифомъ. (Метрика 1887 г. № 40.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CXX. С. Волковское. Троицкая церковь, 1773 г.

(Рис. 18).

Расположена въ долинѣ при р. Никуличинкѣ. Вышина храма около 15 саж., длина 13 саж., ширина $10^1/_2$ саж. Своды котловые. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Стѣны гладкія съ пилястрами; по серединѣ церкви обве-



Рис. 19. Церковь у д. Монастырька.



Рис. 20. Церковь у д. Ольковской.

денъ кирпичный поясъ съ высѣченными фигурами; подъ кровлей вокругъ сдѣланъ карнизъ въ видѣ кубиковъ, зубчиковъ и др. фигуръ. Кровля дуговая восьмискатная. Иконостасъ пятиярусный; въ немъ двѣ старинныя иконы, принесенныя, по народному преданію, новгородскими выходцами. Стѣны расписаны живописью. Престолъ окованъ серебромъ. Надъ входомъ имѣются хоры. Колокольня каменная восьмигранная 1779 г. (Метрика 1887 г. № 43).

CCXXI. С. Вохма. Вознесенская дерев. церковь, 1777—1782 гг.

Длина и ширина храма по $3^1/_2$ саж., вышина внутри 4 саж. Церковь обшита тесомъ. Кровля куполообразная, восьмигранная. Алтарь трехгранный. Престолы въ честь Успенія Божіей Матери и Вознесенія Господня. Иконостасъ четырехъярусный; въ немъ старинпаго письма иконы: св. Архистратига Михаила и св. апостола Іоанна Богослова, остальныя—1780 г. Есть еще чудотворная икона св. Софіи Премудрости Божіей, копія съ иконы Новгородской св. Софіи, писанная еще до постройки села, т. е. до 1719 г. Время и обстоятельства появленія ея здѣсь неизвѣстны. (Метрика 1887 г. № 44.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5.—К. П., икона св. Софіи Премудрости Божіей въ с. Вохмѣ. Вятскія Еп. Вѣд. 1875 г., № 6).

CCXXII. С. Гидаево. Деревянная церковь во имя свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, 1765 г.

Придѣлъ въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы. (Вятскія Епарх. Вѣд. 1873 г. № 6). Въ настоящее время разобрана. Въ приходѣ двѣ древнія деревянныя церкви: у д. Монастырекъ (д. Верхне-Сысольская, рис. 19) и у д. Ольковской (рис. 20).

CCXXIII. С. Елево. Петропавловская деревянная церковь. (Рис. 21).

Приписная къ церкви Клемковскаго завода. Имп. Археологическою Коммиссіею, по ходатайству прихожанъ, разрѣшено разобрать церковь, съ сохраненіемъ иконостаса, или перенести ее на другое мѣсто. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5.—Извѣстія Имп. Арх. Комм., вып. 26, стр. 14, вып. 28, стр. 73.)

CCXXIV. С. Иванцовское. Зосимо-Савватіевская каменная церковь, 1751 г.

Придѣлъ въ честь св. Димитрія Ростовскаго. Колокольня деревянная. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).



Рис. 21. С. Елево. Петропавловская деревянная церковь.



Рис. 22. Церковь с. Игумнова.

CCXXV. С. Игумново.

(Рис. 22).

Свѣдѣній объ этой интересной церкви не имѣется.

CCXXVI. С. Исаковка. Срѣтенская каменная церковь, 1812 г.

Придѣлъ во имя Святителя Николая Чудотворца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).

CCXXVII. С. Кайгородское. Воскресенская церковь XVIII в.

(Рис. 23).

Здѣсь находился Успенскій мужской монастырь, основанный преп. Трифономъ Вятскимъ. Оставшаяся отъ него церковь сгорѣла въ 1830 г. На царскихъ вратахъ холоднаго храма есть надпись о построеніи ихъ 28 апрѣля 1732 г., при священникѣ Стефанѣ Утробинѣ и старостѣ Стефанѣ Безгачевѣ. За клиросомъ церкви есть старинная икона Нерукотвореннаго образа Спасителя съ обычной надписью. Въ ризницѣ хранится Евангеліе 1694 г. (Метрика 1887 г. № 75.—Звѣринскій, т. III, № 2170). Церковь эта, единственная въ своемъ родѣ по архитектурѣ, повторяющей формы каменныхъ церквей и устроенная изъ превосходнаго смолистаго дерева, монументальная по размѣрамъ, недавно сгорѣла. Она возбудила большое вниманіе къ себѣ со стороны Имп. Археологической Коммиссіи и Имп. Московскаго Археологическаго Общества, но нигдѣ не нашлось нужныхъ 200 р. на своевременную починку. (Труды Ком. по сохр. древн. пам., т. I, стр. 113; т. III, стр. 230.—Древности, т. XVIII, стр. 267; XXI, в. II, стр. 16).



Рис. 23. Церковь с. Кайгородскаго.

CCXXVIII. С. Кинчино. Троицкая каменная церковь, 1783 г.

Храмъ кубической формы, вышиною 10, длиною $20^{1}/_{2}$, шир. $6^{1}/_{2}$ саж. Своды котловые. Окна въ два свѣта, сведенныя вверху мысомъ; вокругъ оконъ гладкіе наличники, вверху ихъ выведены арки съ узорными карнизами. Алтарь пятигранный. Въ тепломъ храмѣ два престола, южный — Покрова Пресв. Богородицы и сѣверный—Іоанна Златоустаго. Своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки изъ обыкновеннаго кирпича; между оконъ и полукругомъ поставлены полуколонки; карнизы въ видѣ поясковъ, надъ ними теремки въ одинъ рядъ. На храмѣ восьмигранный куполъ съ двумя фонарями; у спусковъ кровли желѣзные подзоры. Иконостасъ пятиярусный стараго устройства. Колокольня каменная, 1829 г. Одинъ изъ колоколовъ вылитъ въ 1793 г. чебоксарцемъ Мих. Андр. Колокольниковымъ. (Метрика 1887 г. № 92.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5).

CCXXIX. Кирсинскій заводъ. Покровская деревянная церковь, 1797 г.

Построена иждивеніемъ заводовладѣльца Курочкина. Придѣлъ во имя св. великомученицы Параскевы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).



Рис. 24. Спасская церковь Климковскаго завода.



Рис. 25. Церковь с. Лекмы, 1769 г.

CCXXX. Климковскій заводъ. Спасская церковь.

(Рис. 24).

Свѣдѣній о церкви не имѣется.

CCXXXI. С. Косино. Каменная церковь въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя, 1768 г.

Придѣлъ въ честь св. Алексія человѣка Божія. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).

CCXXXII. С. Лекма. Троицкая церковь, 1769 г.

(Рис. 25).

Построена тщаніемъ свящ. Іоанна Меньшикова и слободского купца Леонтія Песякова. Въ 1878 г. пристроены двѣ палатки и канцелярія. Вышина теплаго храма 3 саж., длина съ папертью и алтаремъ 20 саж., шир. 7 саж. Своды въ немъ стрѣльчатые, раздѣленные арками на равныя части.

Среди церкви поставлены два четырехгранные столба. Окна широкія, сведенныя вверху мысомъ. Своды въ алтарѣ въ видѣ круговой дуги. Въ холодномъ храмѣ своды въ видѣ круговой дуги, такіе же и въ алтарѣ, выступающемъ тремя полукружіями. Кровля деревянная шатровая. Стѣны снаружи гладкія, сплошной кладки изъ узкаго кирпича. На углахъ гладкія полуколонки; карнизы въ видѣ зубчиковъ. Притворъ въ видѣ палаты и отдѣляется глухой стѣной. Глава одна. Иконостасъ четырехъярусный. Престолъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери. На западной сторонѣ холоднаго храма устроены хоры на высотѣ 2¹/₂ саж. отъ пола. Колокольня 1843 или 1855 г.г. Въ церкви сохранился напрестольный восьмиконечный деревянный, обложенный листовымъ серебромъ крестъ. На нижнемъ концѣ его литая дощечка съ надписью: «Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды благовѣрному царю Алексѣю Михайловичу на сопротивныя даруяй». Есть еще рѣзное изображеніе св. Николая Можайскаго. (Метрика 1887 г. № 93.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5).

CCXXXIII. С. Мудрово. Рождественская каменная церковь, 1797 г.

Храмъ имѣетъ вышину (съ крестомъ) 18 саж., длину и ширину по 6¹/₂ саж. Своды котловые. Подъ крышей и наружными арками съ трехъ сторонъ, кромѣ восточной, расположено по одному круглому окну. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Вмѣсто притвора устроенъ теплый храмъ съ придѣлами въ честь св. великомученицы Параскевы и свв. мучениковъ Флора и Лавра, въ видѣ палатъ. Своды въ немъ поддерживаются двумя четырехгранными столбами. Стѣны сплошной кладки изъ широкаго тяжеловѣснаго (16 ф.) кирпича сохраняются въ первоначальномъ видѣ. На верху ихъ сдѣланы карнизы въ видѣ поясковъ и четырехугольниковъ; на каждой сторонѣ храма въ карнизѣ сдѣлано по одной большой аркѣ. Иконостасъ четырехъярусный. Въ церкви есть мѣстночтимая икона св. великомученика Пантелеимона, присланная съ Аѳона въ 1884 г., и старинныя иконы: свв. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго 1765 г. и св. Трифона Вятскаго чудотворца 1765 г., на которой изображенъ видъ Вятскаго Трифонова монастыря. Стѣны храма расписаны живописнымъ письмомъ въ 60-хъ годахъ XIX в. Колокольня 1834 г. имѣетъ видъ четырехгранной башни; соединяется съ храмомъ корридоромъ. Въ церкви хранятся старинные оловянные сосуды съ евангельскими изображеніями. (Метрика 1887 г. № 45.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXXXIV. С. Мулино. Вознесенская каменная церковь, 1792 г.

Церковь обычной архитектуры въ видѣ восьмигранника на кубѣ. Престолы въ честь Срѣтенія Господня и св. великомученика Димитрія Солунскаго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXXXV. С. Низево. Троицкая каменная церковь, 1801 г.

Придѣлы въ честь св. Николая Чудотворца и Трехъ Святителей (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXXXVI. С. Пантылъ. Церковь во имя св. Димитрія Мироточиваго, 1777 г.

(Рис. 26).

Церковь кубической формы. Размѣры храма: вышина 18 саж., длина $2^1/_2$, шир. $7^1/_2$ саж. Своды стрѣльчатые; въ западномъ притворѣ среди церкви поставлены два четырехгранныхъ столба съ карнизами вверху; окна узкія, продолговатыя, съ дугообразными перемычками, расположены въ три свѣта. Алтарь пятигранный; своды въ немъ скрѣплены желѣзными крестообразными связями. Въ западномъ притворѣ помѣщаются два придѣла во имя св. Василія Великаго и свв. апостоловъ Петра и Павла. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки изъ толстаго продолговатаго кирпича, снаружи гладкія. Между оконъ поставлены полуколонки, на углахъ храма по четыре полуколонки, спущенныя на подполки, ниже оконъ



Рис. 26. Церковь с. Пантыла, 1777 г.

обведенъ двойной поясъ изъ кирпича. Карнизы въ видѣ поясковъ, верхній съ отвѣсными небольшими зубчиками. Кровля на холодномъ храмѣ восьмискатная, на тепломъ двускатная. У спусковъ кровли подзоры желѣзные. Иконостасъ трехъярусный. Изъ иконъ стараго русскаго письма замѣчательны: образъ Рождества Христова, пожертвованный въ 1779 г. бывшимъ мѣстнымъ дьячкомъ Вылегжанинымъ, и образъ Благовѣщенія Пр. Богородицы 1821 г., пожертвованный крестьяниномъ Помеловымъ. Колокольня каменная 1835—6 г. (Метрика 1887 г. № 94.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5).

CCXXXVII. С. Подчуршинское-Преображенское. Преображенская каменная церковь, 1755 г.

(Рис. 27).

Размѣры храма: вышина (до креста) 12 саж., длина $7^1/_2$ саж., алтаря $2^1/_2$ саж. Сводъ въ видѣ круговой дуги раздѣленъ аркой на равныя части. Въ храмѣ одинъ четырехгранный столбъ. Наличники у оконъ зубчатые. Алтарь отдѣляется отъ храма каменной стѣной съ тремя пролетами; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги, такъ же какъ и въ алтарѣ теплой церкви. Притворъ въ видѣ квадратной палаты отдѣляется отъ храма каменной стѣной. Стѣны перво-



Рис. 27. Церковь с. Подчуршинскаго-Преображенскаго, 1755 г.

начальныя, выложены изъ обожженаго кирпича, вѣсомъ 14 ф., середина засыпана бутомъ. Снаружи стѣны испещрены украшеніями изъ зубчиковъ; по серединѣ церкви обведенъ поясъ, на углахъ поставлены полуколонки; карнизы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ видѣ поясковъ, въ другихъ въ видѣ зубчиковъ. Иконостасъ трехъярусный новаго устройства. Въ иконостасѣ и храмѣ есть старинныя иконы: мѣстночтимая Архистратига Михаила и храмовая преп. Онуфрія Великаго. Внутри стѣны расписаны живописью. Есть изображенія русскихъ великихъ князей и нѣкоторыхъ святыхъ. Колокольня каменная, 1794 г. Въ числѣ колоколовъ три старинные. Въ церкви хранятся старинные серебряные литые кресты и ковчегъ. (Метрика 1887 г. № 76. — Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4).

CCXXXVIII. С. Подчуршинское-Троицкое. Троицкая каменная церковь, 1748—60 г.

(Рис. 28).

Своды дугообразные. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Карнизы кирпичные въ видѣ поясковъ. Иконостасъ трехъярусный. Въ церкви одинъ придѣлъ въ честь Рождества Христова, составляющій теплый храмъ. Колокольня ка-



Рис. 28. Церковь с. Подчуршинскаго-Троицкаго, 1760 г.

менная, башнеобразная, трехъярусная, 1876 г.; въ 1882 г. соединена проходомъ съ храмомъ. (Метрика 1887 г. № 39.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 4).

CCXXXIX. С. Поломка. Богоявленская каменная церковь, 1825 г.

Придѣлъ во имя преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ и свв. равноап. Константина и Елены. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXL. С. Прокопьевское. Вознесенская церковь 1763 г. (Рис. 29).

Церковь строилась, по преданію, довольно долго и освящена въ 1763 г., о чемъ есть надпись на деревянномъ восьмиконечномъ крестѣ. Основная часть зданія имѣетъ кубическую форму. Къ болѣе позднимъ пристройкамъ относятся церковныя палатки, колокольня и восьмерикъ холоднаго храма. Въ общемъ церковь пріобрѣла очень стройныя формы. Теплый храмъ выдается на югъ, а холодный—на сѣверъ, такъ что сѣверная сторона перваго расположена



Рис. 29. Церковь с. Прокопьевскаго.

противъ середины второго. Вышина храма 2 саж., длина $16^1/_2$, шир. 5 саж. Въ холодной своды котловые; окна продолговатыя, съ юга—два, съ сѣвера—три. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды его лежатъ на стѣнахъ. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки изъ тяжеловѣснаго кирпича, гладкія снаружи. Карнизы въ видѣ зубчиковъ. Кровля дуговая; двѣ главы. Въ церкви находится мѣстночтимая икона св. Прокопія Устюжскаго чудотворца. Въ тепломъ храмѣ своды въ видѣ круговой дуги. Окна такія же, какъ и въ холодномъ, четыре съ юга, съ сѣвера три. Алтарь и своды такіе же, какъ и въ холодномъ храмѣ. Колокольня каменная, въ видѣ круглаго столба. Одинъ изъ колоколовъ 1793 г., другой 1781 г., третій приложенъ Сергѣемъ Ивановымъ въ 1765 г. Въ 1911 г. Имп. Арх. Коммиссіею разрѣшена пристройка сѣвернаго придѣла, симметричнаго съ южнымъ, и перестройка послѣдняго, съ сохраненіемъ порталовъ, ведущихъ въ главную церковь. (Метрика 1887 г. № 42.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5.—Извѣстія Имп. Арх. Комм., вып. 44, стр. 31).

CCXLI. С. Роговское. Срѣтенская каменная церковь, 1797 г.

Церковь кубической формы. Придѣлы въ честь Рождества св. Іоанна Предтечи и св. великомученика Георгія Побѣдоносца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5).

CCXLII. С. Сезенево. Каменная церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, 1757 г.

(Рис. 30).



Рис. 30. Церковь с. Сезенева, 1757 г.

По надписи на деревянномъ восьмиконечномъ крестѣ, церковь освящена Слободского Вознесенскаго Екатерининскаго собора протоіереемъ Тимоѳеемъ 23 сент. 1767 г. Вышина ея 15 саж., длина 15 саж., ширина 8 саж. Въ холодномъ храмѣ своды котловые. Окна прямыя, продолговатыя, наличники кирпичные гладкіе. Алтарь пятигранный съ лежащими на стѣнахъ сводами. Стѣны выложены сплош-

ной кладкой изъ квадратнаго кирпича вѣсомъ 15 ф. Между окнами онѣ испещрены тройными маленькими кирпичными колонками и квадратиками съ углубленіями. По срединѣ церкви обведенъ кирпичный поясъ. Надъ карнизами рядъ зубчатыхъ теремковъ. Въ церкви двѣ старинныя иконы: Казанской Божіей Матери въ чудесахъ и Преображенія Господня, относимыя къ 1770 г., и мѣстночтимая св. Николая Можайскаго въ рѣзномъ кіотѣ. Во вкладной книгѣ о ней написано: «1703 августа въ (въ д.) Сезеневской Архангельской церкви прихоцкіе крестьяне Тарасъ Ашихминъ, Трофимъ Бѣляевъ, Авдѣй Козаковъ, Пахомъ Крестьяниновъ съ товарищи приложили въ казну восемъ рублевъ пятнадцать алтынъ двѣ деньги, а на тѣ прикладные деньги сменяли къ той Сезеневской церкви Николая Чудотворца Можайскаго на резе въ киотѣ». Въ алтарѣ есть клейма, писанныя живописцемъ Ив. Калашниковымъ въ 1778 г. Въ тепломъ храмѣ своды лежатъ на двухъ четырехгранныхъ столбахъ. Окна вверху сведены полукругомъ. Алтари трехгранные съ лежащими на стѣнахъ сводами. Иконостасъ одноярусный. Кровля четырехскатная, шатровая. Первые колокола относятся къ 1648 г. Въ церкви есть серебряные сосуды 1747 г. и напрестольный крестъ съ литымъ Распятіемъ 1768 г. (Метрика 1887 г. № 41.— Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXLIII. С. Синеглинье. Петропавловская каменная церковь, 1817 г.

Церковь и колокольня маленькія. Придѣлъ въ честь св. Алексія человѣка Божія (Вятскія Епарх. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXLIV. С. Совье. Церковь Спаса Нерукотвореннаго, 1765 г. (Рис. 31).

Холодный храмъ построенъ въ видѣ квадрата; вышина его 12 саж., длина и ширина по 4 саж. Своды стрѣльчатые и полукруглые. Алтарь сходится полукружіемъ, своды въ немъ полукруглые. Теплая церковь во имя св. Алексія человѣка Божія того же плана, имѣетъ въ вышину $3^1/_2$ саж., шириной и длиной по 6 саж. Стѣны выложены изъ тяжеловѣснаго (18 ф.) кирпича, средина ихъ засыпана бутомъ; снаружи онѣ гладкія; между оконъ поставлены полукруглыя колонки; у оконъ сдѣланы фигурные наличники. Подъ крышей вокругъ церкви обведенъ кирпичный карнизъ изъ зубчиковъ. Кровля на холодномъ храмѣ восьмискатная, на тепломъ двускатная; глава одна, восьмигранная. Иконостасъ холоднаго храма пятиярусный, теплаго—одноярусный. Изъ



Рис. 31. Церковь с. Совья, 1765 г.

иконъ замѣчательны: Казанской Божіей Матери и Смоленской Божіей Матери, убранныя жемчугомъ и драгоцѣнными камнями. На стѣнахъ надъ окнами и проходами изъ теплой церкви въ холодную, по куполу послѣдней и на сводахъ теплой церкви сдѣланы алебастровыя рамки съ херувимами; въ холодной церкви выше оконъ проходитъ алебастровый узорчатый поясъ. Колокольня каменная, восьмигранная, построена позже церкви. (Метрика 1887 г. № 95.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 5).

CCXLV. С. Суна. Воскресенская каменная церковь, 1774 г.

Вышина 22 саж., длина и ширина по 6 саж. Холодная церковь построена въ видѣ квадратной палаты; своды въ ней котловые. Окна широкія съ дугообразными перемычками, кокошниками и наличниками въ видѣ полуколонокъ. Алтарь пятигранный. Въ тепломъ храмѣ два престола: во имя св. Василія Великаго и св. Артемія Веркольскаго чудотворца. Устройство его одинаково съ холоднымъ. Своды съ двумя длинными пазухами; къ востоку устроено

средостѣніе съ полукруглымъ пролетомъ. Въ храмѣ поставлены два четырехгранные столба. Стѣны первоначальныя, снаружи гладкія; по угламъ три полуколонки, спущенныя на подполки; между оконъ поставлено по одной полуколонкѣ. Карнизы въ видѣ поясковъ, зубчиковъ и кружевъ; надъ ними устроены теремки въ десять рядовъ въ видѣ небольшихъ выдающихся брусковъ съ полуваликами и желобками. Кровля двускатная; у спусковъ ея желѣзные подзоры. Глава одна, пирамидальная. Иконостасъ холоднаго храма четырехъярусный со старинными иконами. Стѣны храма по мѣстамъ покрыты живописью. Колокольня 1804 г. Въ церкви хранятся двѣ храмозданныя грамоты 1725 и 1774 г.г., два потира съ дискосами, лжицами и звѣздицами 1743 и 1772 г.г., мѣдное паникадило, оловянныя и деревянныя блюда. (Метрика 1887 г. № 96.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 6).

CCXLVI. С. Сырьянско-Всесвятское. Церковь во имя Всѣхъ Святыхъ, 1765 г.

(Рис. 32).

Холодный храмъ во имя Рождества Пр. Богородицы размѣрами 6×6×6 саж., своды полукруглые, окна продолговатыя съ круглымъ верхомъ въ два свѣта. Съ запада подъ самымъ сводомъ есть окно. Алтарь съ однимъ полукружіемъ.



Рис. 32. Церковь с. Сырьянско-Всесвятскаго, 1765 г.

Кровля на церкви дуговая. Стѣны кое-гдѣ расписаны живописью, иконостасъ пятиярусный. Въ тепломъ храмѣ придѣлъ во имя св. Филиппа митрополита Московскаго. Вышина храма 3 саж., длина 7 саж. и ширина 8 саж. Своды въ видѣ круговой дуги. Окна узкія, продолговатыя, съ круглымъ верхомъ. Притворъ въ видѣ палаты и отдѣляется отъ храма глухой стѣной съ пролетомъ. Стѣны сплошной кладки. Карнизы въ видѣ поясковъ. Кровля двускатная. Одинъ изъ колоколовъ купленъ въ Макарьѣ у астраханскихъ купцовъ Ильей Рубцовымъ въ 1793 г. (Метрика 1887 г., № 97.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).

CCXLVII. С. Сырьянско-Николаевское. Никольская церковь, 1747 г.

(Рис. 33).

Вышина холоднаго храма 10 саж., длина $11^1/_2$ саж., ширина 9 саж. Своды стрѣльчатые. Окна сведены вверху мыскомъ. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки. Кровля шатровая; глава одна. Иконостасъ пятиярусный, стараго устройства; иконы въ немъ византійскаго письма. Въ церкви находится мѣстночтимая храмовая икона св. Николая Чудотворца. Стѣны по мѣстамъ расписаны живописью. Теплый храмъ въ честь Воздвиженія Креста Господня имѣетъ длину 8 саж., шир. 5 саж. Своды въ видѣ круговой дуги. Окна и алтарь такіе же, какъ и въ холодномъ храмѣ. Иконостасъ одноярусный, стараго устройства. Колокольня круглая 1773 г. (Метрика 1887 г., № 38.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).



Рис. 33. Церковь с. Сырьянско-Николаевскаго, 1747 г.

CCXLVIII. С. Хмѣлевка. Вознесенская церковь, 1776 г.

(Рис. 34).

Придѣлъ въ честь священномученика Власія и св. безсребренниковъ Космы и Даміана. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).



Рис. 34. Церковь с. Хмѣлевки, 1776 г.

CCXLIX. Холуницкій заводъ. Троицкая каменная церковь, 1799 г.

Построена иждивеніемъ колл. сов. Ив. Сав. Яковлева. Престолы въ честь св. Архистратига Михаила и св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Церковь круглая со слухами; колокольня восьмигранная съ крутымъ куполомъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5).

CCL. С. Холуницко-Ильинское. Ильинская каменная церковь, 1777 г.

(Рис. 35).

Около села находится Холуницко-Богословскій или Троицкій монастырь на р. Черной Холуницѣ, упраздненный въ 1764 г. Престолы въ честь Богоявленія и св. великомученицы Параскевы. Имп. Арх. Коммиссіею разрѣшено расширить арку между трапезой и храмомъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5.—Звѣринскій, в. III, № 2210.—Дѣло Имп. Арх. Комм. 1905 г. № 60).



Рис. 36. Церковь с. Холуницко-Ильинскаго, 1777 г.

CCLI. С. Холуницко-Троицкое. Троицкая каменная церковь, 1808 г.

Придѣлъ во имя Трехъ Святителей. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 6).

CCLII. С. Холунополомское. Спасская каменная церковь, 1834—1841 г.

Кубической формы, въ стилѣ позднѣйшаго ампира. Въ церкви сохранилась храмозданная грамота отъ 1696 г. Имп. Русское Археологическое Общество увѣдомило Имп. Арх. Коммиссію о томъ, что епархіальное начальство разрѣшило причту церкви подвести каменный фундаментъ подъ храмъ и покрыть церковь тесомъ и желѣзомъ, не мѣняя ея формъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5.— Дѣло Имп. Арх. Комм. 1901 г., № 231).

CCLIII. С. Шестаково. Благовѣщенская церковь, 1776 г.

(Рис. 37 и 38).

Размѣры храма: вышина 10 саж., длина 9½ саж., ширина 6 саж. Холодная церковь помѣщается въ верхнемъ этажѣ; своды въ ней котловые, есть два столба съ полукружіями. Окна въ два свѣта. Алтарь трехгранный. Въ Ильинской теплой церкви своды полукруглые, посрединѣ поставлены два столба





Рис. 37 и 38. Благовѣщенская церковь с. Шестакова, 1776 г.

съ полукружіями. Окна вверху полукруглыя. Алтарь сходенъ съ алтаремъ холодной церкви. Притворъ отдѣляется отъ храма глухой стѣной. Стѣны первоначальныя, сплошной кладки изъ тяжеловѣснаго кирпича (18 ф.), снаружи украшены высѣченной рѣзьбой. По срединѣ церкви обведенъ одинокій поясъ съ отливомъ отъ верха внизъ. Во многихъ мѣстахъ церковь обведена кирпичнымъ карнизомъ въ видѣ поясковъ. Иконостасъ холодной церкви трехъярусный стараго устройства, въ теплой—новый. Въ нижнемъ храмѣ есть иконопись на стѣнахъ. Колокольня каменная, восьмигранная, современная церкви. (Метрика 1887 г., № 99.— Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5).

CCLIV. С. Шестаково. Николаевская церковь, 1765 г.

Кубической формы съ закомарами; куполъ болѣе поздній. Вышина храма 13 саж., длина 10 саж., шир. 12 саж. Своды въ видѣ круговой дуги. Окна сведены вверху мысомъ и расположены подъ самыми пятами сводовъ; наличники у нихъ гладкіе. Алтарь съ тремя полукружіями; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Притворъ отдѣляется стѣной съ тремя пролетами. Стѣны выложены изъ толстаго (14 ф.) кирпича. Съ юга онѣ измѣнены пристройкой придѣла въ 1848 г. На углахъ поставлены гладкія съ углубленіями полуколонки; карнизы въ видѣ зубчиковъ; теремки надъ ними устроены въ одинъ рядъ. Иконостасъ новый пятиярусный; въ немъ мѣстночтимая древняя храмовая икона святителя Николая въ серебряной ризѣ. Колокольня 1832 г. Одинъ изъ колоколовъ (1798 г.) съ надписью о пріобрѣтеніи его на Макарьевской ярмаркѣ купцомъ Андр. Жилкинымъ «по усерднѣйшему прилежанію прихожанъ духовника священ. Павла Кулева», вѣсомъ 42 пуд. 14 ф., цѣною 20 р. На другомъ надпись: «7023 купленъ сей колоколъ въ городѣ Шестаковѣ въ Соборѣ. Вѣсъ 11 пуд. 1 ѳ. Дано 11 р., свозилъ попъ Григорій Давыдовъ». Въ церкви хрустальное паникадило и брачные вѣнцы изъ чистаго желѣза древней низкой формы безъ верха. (Метрика 1887 г., № 98. — Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 5).

X. Уржумскій уѣздъ.

CCLV. Г. Уржумъ. Троицкій каменный соборъ, 1812—24 г.

(См. выше стр. 22).

Придѣлъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери и св. Николая Чудотворца (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16). Въ 1895 г. кѣмъ-то дано было разрѣшеніе разобрать эту церковь; до 1912 г. трапезная церковь, однако, оставалась не разобранною.

CCLVI. Г. Уржумъ. Воскресенская каменная церковь, 1761 г.

Въ 1846 г. къ старой маленькой одноэтажной церкви сдѣланы со всѣхъ сторонъ пристройки, надстроенъ этажъ, устроены новый куполъ и колокольня. Вышина храма $6^1/_2$ саж., длина и ширина по $9^1/_2$ саж. Престолы

въ честь Срѣтенія Господня, Успенія Пресв. Богородицы, Благовѣщенія Пресв. Богородицы, св. пророка Иліи, св. великомученицы Екатерины. Своды холоднаго храма раздѣляются арками на части; спереди они котловые, сзади крестовые, опирающіеся на 4 четырехгранныхъ столба. Девять оконъ, кирпичные наличники въ видѣ полуколонокъ. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. На углахъ церкви и въ серединѣ стѣнъ кирпичные пояса въ шахматъ отъ верха внизъ. Карнизъ алебастровый въ видѣ гладкаго пояска. Кровля двускатная. Глава одна. Въ церкви есть стараго письма иконы Черниговской Божіей Матери и св. великомученицы Екатерины съ потемнѣвшимъ ликомъ. Въ 1884 г. алтарь и стѣны церкви расписаны живописью. Своды теплой церкви крестовые, опирающіеся на 4 четырехгранныхъ столба. Окна вверху полукруглыя съ гладкими наличниками. Алтарь съ однимъ полукружіемъ; своды въ видѣ круговой дуги. Надъ входомъ въ церковь съ юга устроено крыльцо въ видѣ теремка. Одинъ изъ колоколовъ 1792 г., другой съ надписью 1708 г. (Метрика 1887 г., № 46.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16).

CCLVII. С. Буйско-Архангельское. Вознесенская каменная церковь, 1787 г.

Построена иждивеніемъ помѣщицы Мавры Ив. Балахонцевой. Вышина храма 4 саж., длина 8 саж., шир. 10 саж. Своды котловые и полукруглые, опирающіеся на четыре гладкіе четырехгранные столба, поставленные посреди церкви. Алтарь пятигранный; своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Придѣлы въ честь Михаила Архангела и пророка Иліи. Притворъ устроенъ въ видѣ небольшой палаты. Между оконъ поставлены полуколонки, упирающіяся въ карнизъ церкви, состоящей изъ поясковъ и зубчиковъ. Кровля двускатная; глава одна, восьмигранная. Иконостасъ трехъярусный. Стѣны и своды расписаны живописью. Колокольня каменная 1787 г. Въ церкви есть серебряные сосуды 1770 и 1791 гг. (Метрика 1887 г., № 100.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16).

CCLVIII. С. Верхоушнурское. Петропавловская каменная церковь, 1816 г.

Верхняя часть восьмигранная; въ куполѣ 4 слуха. Расширена въ 1855 г. Придѣлъ въ часть Рождества Христова. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).

CCLIX. С. Кичма. Введенская каменная церковь, 1786 г.

(Рис. 39).



Рис. 39. Церковь с. Кичмы, 1786 г.

Церковь строилась въ 1778—86 гг. Холодный храмъ освященъ въ 1792 г. Придѣлы во имя св. Алексія человѣка Божія и св. великомученицы Параскевы. Каменная галлерея пристроена въ 1859 г. Иконостасъ 1799 г.; иконы въ немъ написаны вятскимъ мѣщаниномъ Тим. Гавр. Пяткинымъ въ 1798 и 1799 гг. и поновлены въ 1859—1869 гг. казанцемъ А. А. Петровымъ. Почитается мѣдный образъ Арх. Михаила, найденный въ р. Немдѣ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).

CCLX. С. Красноярское. Христорождественская каменная церковь, 1822 г.

Церковь сооружена будто бы по образцу Кукнурской, а колокольня по образцу Уржумскаго Троицкаго собора. Придѣлы въ честь Срѣтенія Господня и св. великомученицы Параскевы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).

CCLXI. С. Кукнуръ. Крестовоздвиженская церковь, 1823 г.

(Рис. 40).

Церковь строилась съ 1810 г. Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и св. Василія Великаго. Въ 1898 г. иконостасы были вызолочены, а стѣны покрыты живописью. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873, № 17).

CCLXII. С. Лажъ. Троицкая каменная церковь, 1809 г.

Церковь строилась съ 1806 г. Главный придѣлъ освященъ въ 1828 г. Придѣлы въ честь свв. Филиппа митрополита Московскаго и Гурія и Варсонофія Казанскихъ чудотворцевъ. Колокольня 1833—35 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).

CCLXIII. С. Лебяжье. Николаевская церковь, 1772 г.

(Рис. 41).

Холодный верхній придѣлъ въ честь св. пророка Иліи и Трехсвятительскій, устроенный въ 1886 г. (Вятскія Еп. Вѣд, 1873 г., № 17).

CCLXIV. С. Лопьялъ. Каменная церковь XVIII в.

(Рис. 42).

Свѣдѣній о церкви не имѣется.

CCLXV. С. Новый Торьялъ Вознесенская церковь, 1819 г.

(Рис. 43).

Верхняя часть восьмигранная; въ куполѣ 8 слуховъ. Придѣлы въ честь Богоявленія Господня и Покрова Пр. Богородицы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).



Рис. 41. Церковь с. Лебяжья, 1772 г.



Рис. 40. Церковь с. Кукнура, 1810—1823 г.

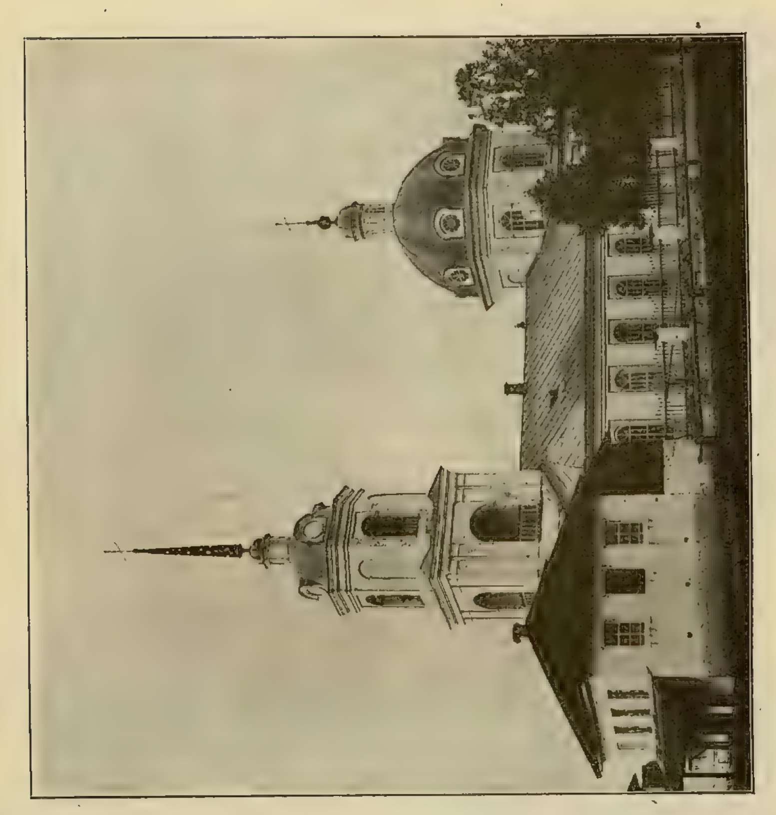


Рис. 43. Церковь с. Новаго Торьяла, 1819 г.

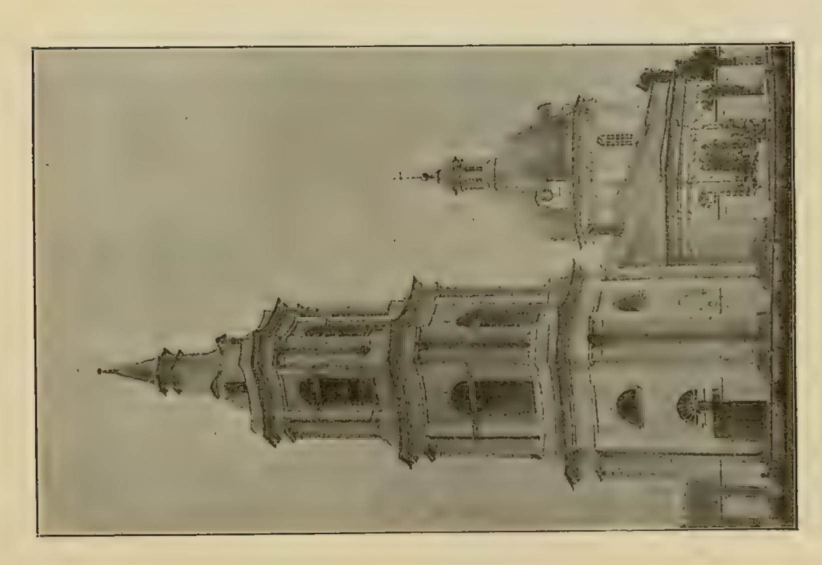


Рис. 42. Церковь с. Лопьяла.

CCLXVI. С. Петровское. Петропавловская церковь, 1796—1800 г.

(Рис. 44).

Теплый храмъ перестроенъ и расширенъ во всѣ стороны въ 1876 г. Престолы въ немъ въ честь Покрова Пр. Богородицы и св. Митрофана Воронежскаго. Колокольня 1805 г. Въ церкви хранится ветхая икона Игрицкой Божіей Матери, по желанію прихожанъ остающаяся въ первоначальномъ видѣ, древніе оловянные сосуды и серебряные съ надписью: «1759 года, Октября 1 дня приложены починка Фалина жителемъ Семеномъ Кожевниковымъ». (Метрика 1887 г., № 48.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16).

CCLXVII. С. Рождественское. Каменная церковь XVIII в.

(Рис. 45).

Свѣдѣній о церкви не имѣется.

CCLXVIII. С. Сернуръ. Спасская каменная церковь, 1825 г.

Верхняя часть круглая; въ куполѣ 8 слуховъ. Престолы въ честь Благовѣщенія и св. Архистратига Михаила. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17). На кладбищѣ деревянная церковь (рис. 46).

CCLXIX. С. Токтайбелякъ. Троицкая церковь, 1821 г.

(Рис. 47).

Церковь восьмигранная; угловыя грани меньше; слуховъ восемь. Придѣлы въ честь св. пророка Иліи и Трехъ Святителей. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17).

CCLXX. С. Цѣпочкино. Преображенская церковь, 1700—11.

(Рис. 48).

Здѣсь находился Спасо-Преображенскій Цѣпочкинскій монастырь, упраздненный въ 1764 г. Вышина церкви 16 саж., длина 19 саж. и шир. $5^{2}/_{3}$ саж. Своды холоднаго храма въ видѣ круговой дуги. Окна вверху полукруглыя. Алтарь квадратный; своды въ видѣ круговой дуги. Снаружи съ сѣверной стороны стѣна изрублена какими-то орудіями глубиной въ два вершка въ видѣ прямоугольника небольшихъ размѣровъ. Преданіе говоритъ, что это сдѣлано разбойниками, хотѣвшими ограбить монастырь и пораженными за это слѣпотой. На стѣнахъ сдѣланы по два клейма съ живописью. Карнизы кирпичные въ видѣ зубчиковъ. Иконостасъ шестиярусный. Въ церкви есть стариннаго письма

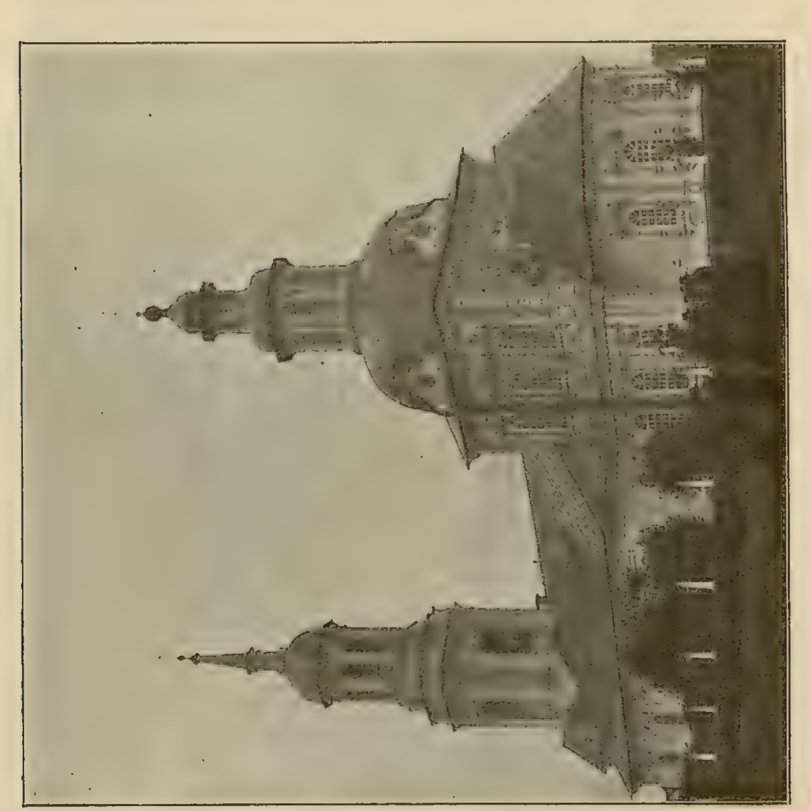


Рис. 44. Церковь с. Петровскаго, 1796—1800 г.

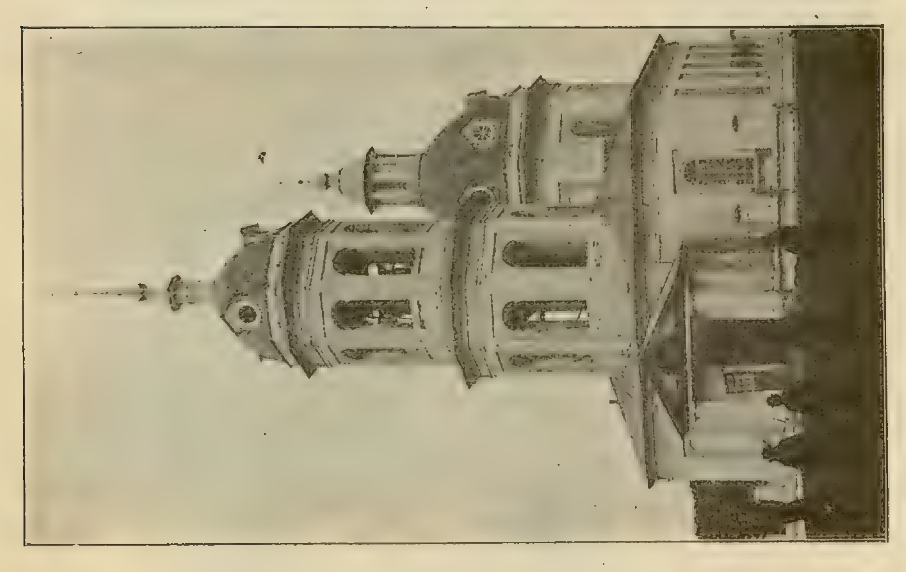


Рис. 45. Церковь с. Рождественскаго.



Рис. 46. Кладбищенская церковь с. Сернура.



Рис. 47. Церковь с. Токтайбеляка, 1821 г.

икона Владимірской Божіей Матери съ надписью: «Сей святый образъ при искреннемъ своимъ усердіемъ отъ кілейнаго своего пріиждивенія построилъ въ милости Божіей великій господинъ Пресвященный Тихонъ митрополитъ Казанскій и Свіяжскій во обитель Боголѣпнаго Спасова Преображенія зовемы Чепочкинъ, что близь града Уржума, въ лѣто отъ миробытія въ 7127, а отъ рождества во плоти Христа Бога въ 1718, Генваря въ день. Того же лѣта Его



Рис. 48. Церковь с. Цѣпочкина, 1700—1711 г.

Архіерействомъ и храмъ сей освятися». Другія старинныя иконы: Смоленской Божіей Матери, пожертвованная іеромонахомъ Іосифомъ Архиповымъ; Преображенія Господня; св. Николая Чудотворца, пожертвованная крестьяниномъ д. Скрябиной Порф. Яковл. Шишкинымъ; икона Божіей Матери, съ изображеніемъ главныхъ событій изъ Ея жизни, написанная изографомъ Цѣпочкинскаго монастыря Косьмой Алексѣевымъ въ 1805 г. Въ церкви есть мѣстночтимая икона свв. Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ съ частицами ихъ мощей, въ серебряной ризѣ 1818 г., пожертвованной судьей П. А. Масловымъ. Эта икона была принесена Цѣпочкинскими монахами изъ

Казанскаго Преображенскаго монастыря. Въ честь этой иконы въ селѣ подъ горой устроена часовня. Стѣны снаружи расписаны живописью на событія новаго завѣта, на восточной стѣнѣ есть изображеніе Спасителя. Въ тепломъ храмѣ своды въ видѣ круговой дуги. Въ трапезѣ сводъ опирается на четырехгранный столбъ, поставленный посреди церкви. Окна небольшія, вверху полукруглыя. Придѣлъ въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Колокольня каменная восьмигранная, устроена въ концѣ XVIII ст. изъ игуменскаго дома и бывшей при монастырѣ башни и находится въ одной связи съ церковью. Въ храмѣ хранятся: напрестольный крестъ въ окладѣ изъ мелкихъ серебряныхъ листковъ, другой крестъ чеканный, съ частицами мощей и надписью о построеніи его въ 1704 г. по благословенію митр. Казанскаго Тихона при игуменѣ Софроніи подаяніемъ благочестивыхъ христіанъ; напрестольное евангеліе 1708 г. съ чеканными изображеніями Христа на престолѣ и Предстоящихъ; другое евангеліе 1662 г., пожертвованное подьячимъ Ѳеодоромъ Кондратовымъ; евангеліе 1701 г., серебряный потиръ съ изображеніямъ и надписью о построеніи его москвитяниномъ Михаиломъ Ивановымъ Холусовскимъ при игуменѣ Ефремѣ Богородицкомъ; серебряный дискосъ съ изображеніемъ Предвѣчнаго Младенца въ чашѣ и ангеловъ съ рипидами, того же жертвователя; два серебряныя блюда съ изображеніями на нихъ Христа, несущаго орудія мученій, и Богоматери, пронзаемой двумя копьями; серебряная звѣздица, серебряное очень тяжелое кадило, пожертвованное Холусовскимъ, Апостолъ 1666 г. и Лѣствица 1658 г., деревянный игуменскій посохъ безъ украшеній. (Метрика 1887 г., № 47.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16.—Звѣринскій, в. I № 47.—Свящ. М. Разсвѣтова, Описаніе церкви с. Цѣпочкина. Вятскія Еп. Вѣд. 1886 г. XI).

CCLXXI. Шурминскій заводъ. Христорождественская каменная церковь. 1806 г.

Совершенно перестроена въ недавнее время. Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и пр. Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 17). На кладбищѣ любопытная деревянная церковь (рис. 49).



Рис. 49. Кладбищенская церковь с. Шурмы.

CCLXXII. С. Юледуръ. Петропавловская каменная церковь, 1825 г.

(Рис. 50).

На массивномъ кубѣ сравнительно малый восьмигранникъ. Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и св. Іоанна Предтечи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. 17).



Рис. 50. Церковь с. Юледура, 1825 г.

XI. Яранскій уѣздъ.

CCLXXIII. Г. Яранскъ. Успенскій соборъ, 1790 г.

(Рис. 51).

Вышина храма $17^1/_2$ саж., длина (самаго храма) $10^1/_2$ саж., шир. $12^1/_2$ саж. Своды коробовые, въ серединѣ котловые. Въ храмѣ поставлены 8 пятигранныхъ гладкихъ столбовъ, соединенныхъ между собой арками; три изъ нихъ имѣютъ впадины въ видѣ шкафовъ для храненія церковныхъ принадлежностей; въ одномъ устроенъ ходъ на хоры. Окна въ три свѣта, полу-



Рис. 51, Яранскій Успенскій соборъ, 1790 г.

круглыя; надъ ними херувимчики и кирпичные наличники, снаружи арки. Алтарь троечастный съ котловыми сводами. Въ церкви два придѣла: въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя и Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Стѣны снаружи испещрены пилястрами на подполкахъ. Кровля шатровая. Глава одна въ видѣ шатра. Иконостасъ новый. Изъ иконъ замѣчателенъ древній образъ Спаса Нерукотвореннаго, обложенный для сохранности мѣдными листами съ серебряной ризой, присланный, по преданію, въ царствованіе Іоанна Грознаго. Стѣны храма расписаны масляными красками на библейскіе сюжеты. Хоры устроены на желѣзныхъ кронштейнахъ надъ западной аркой. Колокольня каменная, 1815 г. Второй, теплый храмъ, во имя Преображенія Господня, съ

придѣлами въ честь св. Николая Чудотворца и Владимірской иконы Божіей Матери, построенъ въ 1817 г. (Метрика 1887 г., № 79. — Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCLXXIV. Г. Яранскъ. Троицкая церковь, XIX в.

(Рис. 52).

При церкви замѣчательна древняя колокольня 1694 г., современная старому храму. Построена изъ тяжеловѣснаго (18 ф.) кирпича въ видѣ восьмигранной башни, сведенной вверху шатромъ. Окружность основанія ея 15 саж., высота до креста 18 саж. Стѣны гладкія; до шатра пять ярусовъ, снаружи обозначенныхъ небольшими кирпичными карнизами; въ верхнемъ ярусѣ 8 пролетовъ, въ нижнемъ сдѣлано по одному окну съ разныхъ сторонъ. Внутри на трехъ уровняхъ своды. Шатеръ толщиной въ одинъ кирпичъ, въ немъ надъ пролетами въ два ряда окна. (Метрика 1887 г., № 78.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

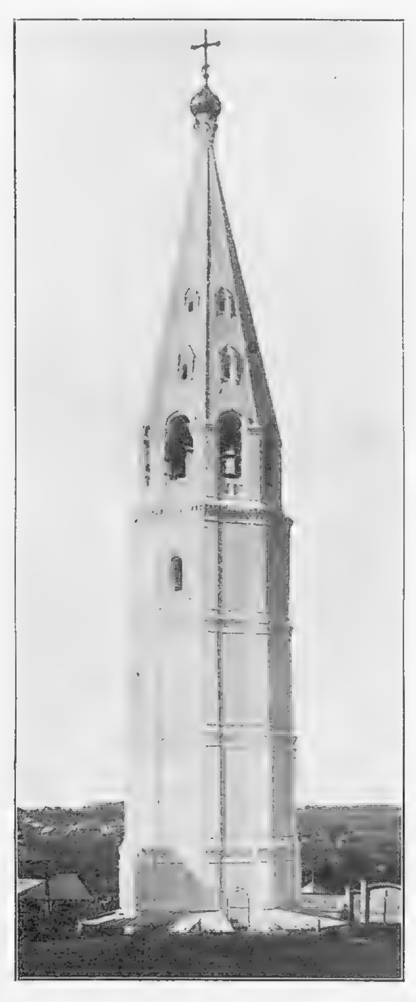


Рис. 52. Колокольня Троицкой церкви г. Яранска, 1694 г.

CCLXXV. Г. Яранскъ. Благовѣщенская церковь, XVIII в.

(Рис. 53).

Время основанія неизвѣстно. Придѣлъ во имя св. Архистратига Михаила. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 16).

CCLXXVI. Г. Яранскъ. Вознесенская кладбищенская церковь, 1781 г.

(Рис. 54).

Построена на мѣстѣ упраздненнаго въ 1764 г. Вознесенскаго мужского монастыря. Престолы въ честь Смоленской иконы Божіей Матери и св. пророка Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13.—Звѣринскій, II, стр. 717).



Рис. 53. Благовѣщенская церковь г. Яранска.



Рис. 54. Кладбищенская церковь г. Яранска, 1781 г.

CCLXXVII. С. Атары. Спасская церковь, 1809 г.

(Рис. 55).



Рис. 55. Церковь с. Атары, 1809 г.

Строилась съ 1800 г. Придѣлы въ честь Введенія во храмъ Пр. Богородицы, освященный въ 1817 г., и св. князя Владиміра. Стѣнная живопись 1894 и 1900 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCLXXVIII. С. Великополье. Богоявленская церковь, 1812 г.

(Рис. 56).

Придѣлъ въ честь Успенія Пр. Богородицы и свв. апостоловъ Петра и Павла (Вятскія Еп. Вѣд. 1873, № 14).



Рис. 56. Церковь с. Великополья, 1812 г.

CCLXXIX. С. Войское. Николаевская каменная церковь, 1821 г.

Придѣлъ во имя св. Василія Великаго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873, № 13).



Рис. 57. Церковь с. Галицкаго, 1825 г.

CCLXXX. С. Галицкое. Троицкая церковь, 1825 г.

(Рис. 57).

Придѣлъ въ честь свв. мучениковъ Флора и Лавра и св. Николая Чудотворца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).

CCLXXXI. С. Городище. Преображенская церковь, 1802 г.

(Рис. 58).

Церковь освящена въ 1805 г. Придѣлы въ честь Успенія Пр. Богородицы и св. пророка Иліи. Имѣются цѣнныя ризы и облаченія, приложенныя помѣщиками Демидовымъ и Дурново. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).



Рис. 58. Церковь с. Городища, 1802 г.

CCLXXXII. С. Жерновыя Горы. Церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, 1861 г.

При церкви старая часовня на мѣстѣ Жерновногорскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, сожженнаго Казанскими черемисами въ 1609 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. 13.—Звѣринскій, Ш, 1646).

CCLXXXIII. С. Ижевское. Спасская каменная церковь, 1808 г.

Построена на мѣстѣ деревянной, основанной въ 1798 г. Придѣлъ въ честь св. Николая Чудотворца. Колокольня первоначальная, отличающаяся стройными размѣрами. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13).

CCLXXXIV. С. Ижмаринское. Срѣтенская каменная церковь, 1799 г.

Придѣлъ во имя св. великомученика Димитрія Мироточиваго. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).

CCLXXXV. С. Ильинское. Вознесенская каменная церковь, 1808 г.

Холодный храмъ выстроенъ въ 1808 г., теплый въ 1823 г. съ престолами въ честь св. пророка Иліи и свв. мучениковъ Флора и Лавра. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13).

CCLXXXVI. С. Ихта. Церковь въ честь Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, 1807 г.

(Рис. 59).



Рис. 59. Церковь с. Ихты, 1807 г.

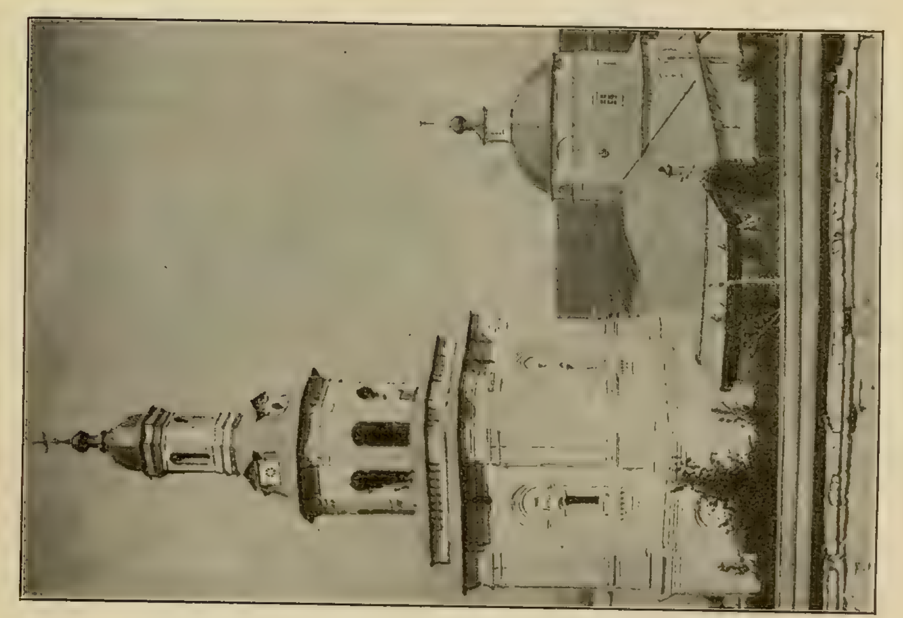


Рис. 61. Церковь с. Ишлыка, 1750 г.

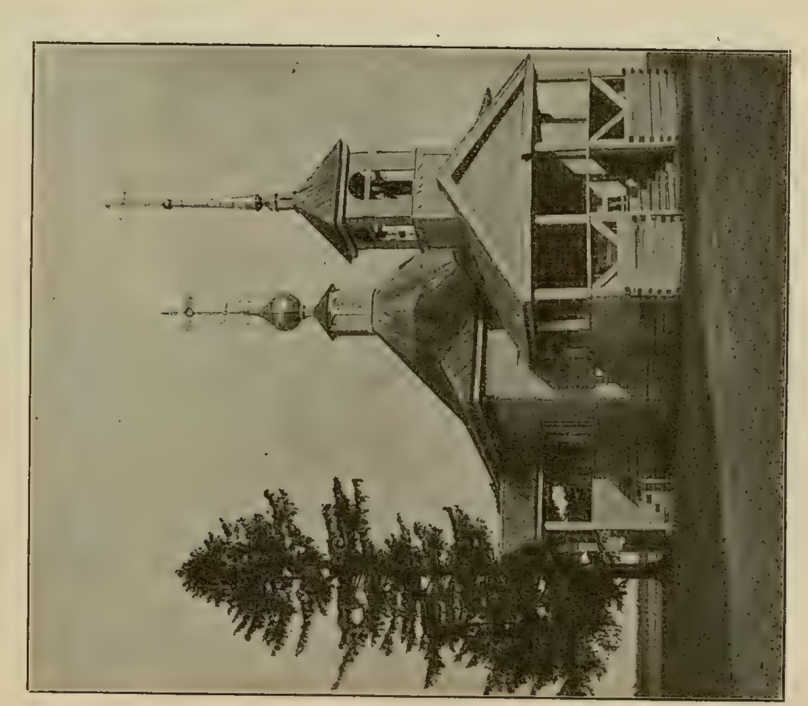


Рис. 60. Часовня близъ с. Томаковки.

Придѣлъ въ честь Богоявленія Господня. Храмовая икона явленная. На мѣстѣ явленія (черемисину на ели у с. Томаковки) устроена часовня (рис. 60), въ которой икона стояла до 1770 г., когда была перенесена въ приходскую церковь и временно приносима была въ Томаковку. Съ 1789 г. эти крестные ходы были отмѣнены, хотя мѣстное населеніе и ходатайствовало объ ихъ возобновленій. Въ 1870 г. состоялось распоряженіе св. Синода о томъ, чтобы чтимая икона относима была на полгода въ с. Томаковку, но это распоряженіе до сихъ поръ не приведено въ исполненіе. Стеченіе богомольцевъ въ Ихту въ семикъ для поклоненія иконѣ положило начало мѣстной ярмаркѣ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14; 1894 г., № 13).

CCLXXXVII. С. Ишлыкъ. Петропавловская церковь, 1750 г. (Рис. 61).

Въ 1840 г. съ сѣверной стороны пристроена теплая церковь. Въ настоящемъ видѣ храмъ представляетъ собой высокую столпообразную башню, вышиною 20, длиною (съ теплой) 13 и шир. 5 саж. Своды въ холодной церкви въ видѣ круговой дуги, въ теплой съ южной стороны стрѣльчатые, съ сѣверной до половины церкви въ видѣ круговой дуги, а передъ алтаремъ стрѣльчатые. По серединѣ церкви арка. Окна въ три свѣта, по обѣ стороны ихъ поставлены каменныя полуколонки, вверху и внизу въ двѣ линіи наличники съ рѣзьбой; такая же рѣзьба близъ самыхъ рамъ, соединяющая верхъ и низъ окна. Алтарь четырехгранный, своды въ видѣ круговой дуги. Въ теплой церкви два престола: южный во имя Трехъ Вселенскихъ Святителей (1854 г.) и сѣверный во имя св. Параскевы Пятницы. Притворъ въ видѣ палаты и отдѣляется глухой стѣной. Стѣны первоначальныя изъ тяжеловѣснаго кирпича (18 ф.). Верхній ярусъ холодной церкви восьмигранный, нижніе четырехгранные. Между окнами церкви и на углахъ пилястры съ прорѣзью по серединѣ отъ верха внизъ. Ниже восьмигранника подъ желѣзнымъ спускомъ выведенъ кирпичный карнизъ, ниже его украшеніе въ видѣ шахматовъ. Вокругъ церкви карнизъ съ украшеніями изъ подвѣсокъ или бахромы. Кровля шатровая; глава одна, шарообразная. Иконостасъ холоднаго храма пятиярусный, 1850 г.; въ немъ мѣстночтимая икона св. великомученицы Параскевы Пятницы, явившаяся, по преданію, въ началѣ XVIII в. у д. Притыки. Въ главномъ алтарѣ на стѣнахъ и потолкѣ пять клеймъ съ священными изображеніями. Колокольня отдѣльная, трехъярусная, построенная въ 1780—84 гг. Одинъ изъ колоколовъ отлитъ

въ Чебоксарахъ въ 1771 г. мастеромъ Григоріемъ Ивановымъ съ изображеніемъ Спасителя и св. апостола Павла. (Метрика 1887 г. № 50.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13).

CCLXXXVIII. С. Колобово. Каменная церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, 1803 г.

Церковь почти кубической формы, съ высокимъ куполомъ. Строилась съ 1796 г. Придѣлы во имя св. Николая и св. великомученицы Екатерины. Иконостасъ холоднаго храма 1885 г., въ придѣлахъ иконостасы 1862 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCLXXXIX. С. Колякуръ. Архангельская каменная церковь, 1760 г.

(Рис. 62).

Церковь въ два этажа. Въ нижнемъ теплый придѣлъ въ честь Богоявленія Господня. Верхняя часть храма восьмигранная; по угламъ четырехугольника поставлены главы. Колокольня соединена съ храмомъ въ 1839 г. Иконостасъ главнаго придѣла 1859 г.

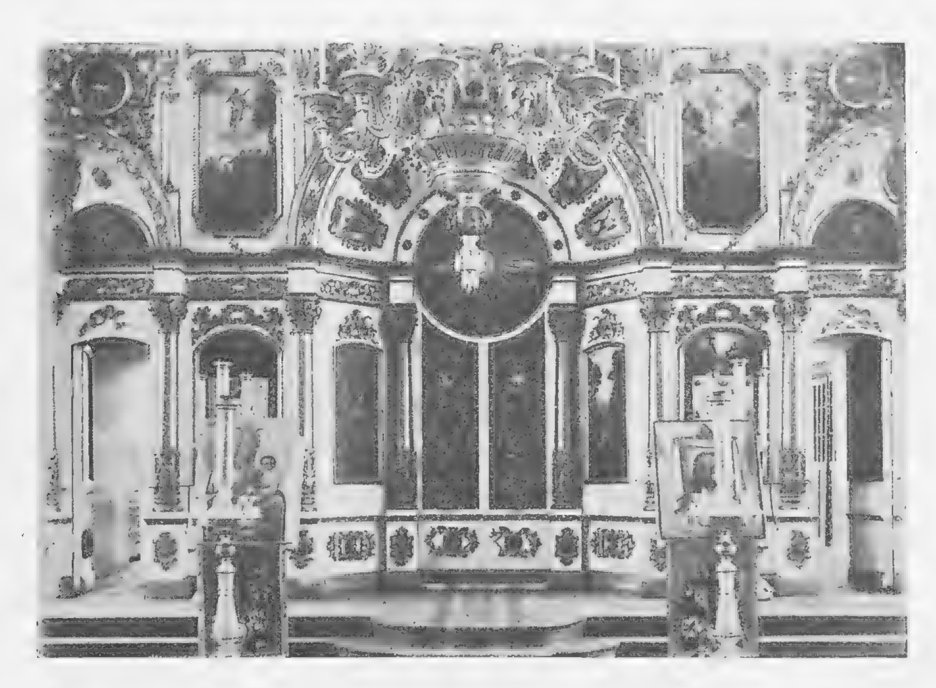


Рис. 62. Иконостасъ церкви с. Колякура, 1859 г.

CCXC. С. Кувшинское. Архангельская каменная церковь, 1820 г.

Верхъ церкви круглый; куполъ съ четырьмя слухами. Придѣлъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).

CCXCI. С. Кугушерка. Каменная церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, 1820 г.

Придѣлы во имя Трехъ Святителей и св. великомученика Георгія. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).

CCXCII. Слобода Кукарка. Троицкій соборъ (теплый), 1752 г.

(Рис. 63).

Въ 1832 г. къ церкви пристроенъ южный придѣлъ въ имя св. Николая Чудотворца и въ 1833 г.—сѣверный въ честь Смоленской иконы Божіей Матери. Въ 1883 г. церковь расширена вторично. Вышина 4 саж., до креста 10 саж., длина посрединѣ $18^1/_2$ саж., по бокамъ $9^1/_2$ саж., ширина въ поперечникѣ креста $15^1/_2$ саж., въ трапезѣ и входѣ въ храмъ $5^1/_2$ саж. Своды частью крестовые, частью въ видѣ круговой дуги. Окна широкія, въ два свѣта, верхнія размѣрами $^1/_2 \times ^1/_2$ саж.; отливы внутрь. Боковые алтари выступаютъ наружу прямыми стѣнами съ закругленными углами, а средній выступаетъ дальше боковыхъ тремя гранями. Своды въ нихъ въ видѣ круговой дуги. Стѣны первоначальныя изъ тяжеловѣснаго (18 ф.) кирпича. Съ сѣвера и юга между окнами отъ цоколя до карниза подъ крышей сдѣланы плоскія пилястры толщиной въ вершокъ. Карнизы простые изъ алебастра и извести. Кровля на западной половинѣ храма двускатная, на восточной посрединѣ шарообразная, по концамъ четырехскатная, на алтарѣ трехскатная. Иконостасъ главнаго храма пятиярусный съ иконами стариннаго письма. Въ церкви есть мѣстночтимая храмовая икона Смоленской Божіей Матери. У церкви выстроены двѣ отдѣльно стоящія колокольни; время постройки первой неизвѣстно, вторая современна храму. На малой колокольнѣ одинъ изъ колоколовъ начала XIX в. Въ церкви хранятся: два восьмиконечныхъ деревянныхъ обложенныхъ серебромъ креста съ изображеніемъ Распятія и Предстоящихъ и молитвой, времени Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, и рѣзная статуя Христа въ терновомъ вѣнцѣ. (Метрика 1887 г. № 63.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).



Рис. 63. Кукарскій соборъ. Холодный храмъ 1829 г., теплый 1752 г. (слѣва).

CCXCIII. Кукарка. Троицкій соборъ, 1819—29 г.

(Рис 63).

Обширный холодный храмъ, сооруженный въ 1756 г. удѣльнымъ вѣдомствомъ, былъ разобранъ и перестроенъ въ 1819 — 29 гг. Троицкій придѣлъ освященъ въ 1833 г., Александроневскій въ 1835 г., Петропавловскій въ 1839 г.

Собору принадлежатъ приписная деревянная церковь въ с. Лядовѣ и часовня тамъ же, устроенная на мѣстѣ убогаго дома, гдѣ похоронена черемиска-христіанка Марія, погибшая отъ свекрови. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13.—Приписная церковь въ память Маріи убіенной близь слоб. Кукарки. Вятскія Еп. Вѣд. 1884 г., № 11).

CCXCIV. Кукарка. Покровская церковь, XVIII в.

(Рис. 64).

Въ 1780 г. къ церкви пристроенъ южный придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, въ 1786 г. расширенъ сѣверный въ честь Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Вышина церкви 6 с., длина 7 с. и ширина (безъ боковыхъ



Рис. 64. Кукарская Покровская церковь, XVIII в.

придѣловъ) 3 саж. По бокамъ оконъ поставлены глубокія кирпичныя полуколонки, надъ окнами сдѣланы полукруглыя углубленія, обведенныя кирпичнымъ карнизомъ. Алтарь съ однимъ полукружіемъ. Стѣны сплошной кладки изъ тяжеловѣснаго (18 ф.) кирпича, съ боковъ пробиты для пристройки придѣловъ. Выше оконъ вокругъ церкви обведены два карниза; посреди ихъ поясъ изъ кирпича въ ребро. Иконостасъ 1866 г. Въ церкви есть мѣстночтимыя храмовыя иконы: Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и св. Николая Можайскаго (рѣзная), оставшаяся, по преданію, отъ бывшаго здѣсь до 1764 г. Покровскаго мужского монастыря. Колокольня имѣетъ видъ пирамиды. (Метрика 1887 г., № 49.— Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13.—Звѣринскій, II, 1069).

CCXCV. Кукарка. Успенская церковь, 1787 г.

Построена на мѣстѣ бывшаго здѣсь до 1740 г. Успенскаго дѣвичьяго монастыря. Придѣлъ теплаго храма былъ освященъ въ 1796 г., какъ то видно изъ подписи на деревянномъ крестѣ. Церковь перестроена заново въ 1863—67 гг., и всѣ престолы освящены вновь. Вышина ея 14½ саж., длина 18 саж. и ширина 12½ саж. Своды крестовые, въ трапезной въ видѣ круговой дуги. Посрединѣ церкви поставлены четыре четырехгранные столба. Окна продолговатыя съ отливомъ внутрь, сведенныя вверхъ полу-

кругомъ. Алтарь съ тремя трехгранными полукружіями. Своды въ немъ въ видѣ круговой дуги. Въ церкви два придѣла въ честь пр. Сергія Радонежскаго и Всѣхъ святыхъ. Стѣны сплошной кладки, частью первоначальныя. Кровля на древней кладкѣ двускатная, на новой дуговая съ возведеннымъ въ серединѣ восьмиграннымъ куполомъ. Глава одна. Иконостасы 1870 г. Въ простѣнкахъ поставлены кіоты съ древними монастырскими иконами. Казанской Божіей Матери 1747 г., Ахтырской Божіей Матери, преп. Мирона и св. Николая Чудотворца. Въ 1885 г. стѣны расписаны живописью московскимъ мастеромъ Ергуновымъ. Колокольня современна храму. Три колокола XVIII в., остальные поздніе, литые Бакулевымъ. (Метрика 1887 г.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13.—Звѣринскій, II, № 1662).

CCXCVI. С. Липово. Воскресенская каменная церковь 1806 г.

(Рис. 65).



Рис. 65. Церковь с. Липова, 1801—1806 гг.

Церковь строилась съ 1801 г., колокольня 1818 г. Придѣлъ въ честь Покрова и пр. Макарія Унженскаго. Иконостасъ холоднаго храма 1837 г., въ правомъ придѣлѣ 1806 г. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 № 13).

CCXCVII. С. Ломовское. Покровская каменная церковь, 1819 г.

Теплый храмъ перестроенъ въ 1862 г. Придѣлы въ немъ во имя св. Іоанна Предтечи и св. пророка Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCXCVIII. С. Люперсольское. Троицкая церковь, 1823 г.

(Рис. 66).

Придѣлъ въ честь св. Арх. Михаила и иконы Божіей Матери «Утоли моя печали». (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).



Рис. 66. Церковь с. Люперсольскаго, 1823 г.

CCXCIX. С. Макарово. Казанско-Богородицкая церковь, 1816 г.

(Рис. 67).

Придѣлъ во имя Трехъ Святителей. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г. № 13).



Рис. 67. Церковь с. Макарова, 1816 г.

CCC. С. Мусерское. Церковь въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, 1824 г.

(Рис. 68).

Придѣлъ въ честь Срѣтенія Господня и пр. Алексія человѣка Божія. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).



Рис. 68. Церковь с. Мусерскаго, 1824 г.

CCCI. С. Муши. Деревянная церковь.

(Рис. 69).

Приходъ образовался изъ прихода с. Колякуръ въ 1875 г. Церковь перенесена въ 1878 г. изъ

с. Высокова Яранскаго у. Въ приходѣ при д. Большой Мушѣ имѣется часовня 1778 г., построенная на мѣстѣ явленія почитаемой иконы Покрова Пресв. Богородицы.



Рис. 69. Церковь с. Муши.

CCCII. С. Пачи. Всесвятская каменная церковь, 1817 г.

Придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери и св. Модеста. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCCIII. С. Пектубаево, Христорождественская каменная церковь, 1820 г.

(Рис. 70).

Придѣлы въ честь Покрова Пресв. Богородицы и св. пророка Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).



Рис. 70. Церковь с. Пектубаева, 1820 г.

CCCIV. С. Пижанка. Христорождественская каменная церковь 1772 г.

Теплый храмъ 1860 г., съ престолами въ честь Рождества Христова и св. великомученицы Параскевы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCCV. С. Пижанское. Воскресенская каменная церковь, 1825 г.

Теплый храмъ перестроенъ въ 1850 г. При-

дѣлы въ немъ въ честь Введенія во храмъ Пр. Богородицы и св. мученика Христофора. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873, № 13).

CCCVI. С. Пиштаны. Покровская каменная церковь, 1822 г.

Придѣлы во имя св. Николая Чудотворца и св. пророка Иліи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCCVII. С. Сметанино. Вознесенская каменная церковь 1826 г.

Верхняя часть восьмигранная; на углахъ грани уже. Придѣлъ во имя св. Іоанна Предтечи и св. великомученицы Параскевы. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).

CCCVIII. С. Сосновское (Сердежъ). Петропавловская каменная церковь, 1821 г.

Придѣлы въ честь пр. Зосимы и Савватія Соловецкихъ и св. Николая Чудотворца. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).

CCCIX. С. Улешское. Петропавловская церковь, 1822 г. (Рис. 71).

Придѣлы въ честь Рождества Христова и Казанской иконы Божіей Матери. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г, № 14).



Рис. 71. Церковь с. Улешскаго, 1822 г.



Рис. 72. Церковь с. Упты, 1823 г.

СССХ. С. Упта. Покровская церковь 1823 г.

(Рис. 72).

Придѣлъ въ честь св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).

СССХI. Г. Царевосанчурскъ. Церковь во имя Владимірской иконы Божіей Матери, 1784 г.

(Рис. 73).

Уцѣлѣлъ придѣлъ во имя св. Іоанна Богослова, освященный въ 1784 г.; другой придѣлъ (во имя Николая Чудотворца) расширенъ пристройкой въ 1822 г. Холодный



Рис. 73. Владимірская церковь г. Царевосанчурска, 1784 г.

храмъ освященъ въ 1800 г. Колокольня 1827 г. Въ церкви есть стариннаго письма икона Воскресенія Христова, вышиной 2 арш. 1 верш. и шириной 1 арш. 6 вершк. съ изображеніями сошествія Іисуса Христа во адъ и освобожденія праведниковъ и иконами Господа Саваоѳа и св. Духа вверху; Владимірской Божіей Матери съ Евангелистами по угламъ въ ризѣ, украшенной камнями, выш. 2 арш., шир. 1 арш. 5 вершк.; Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, выш. 3 арш. 3 в., шир. 2 арш. 6 в., точная копія съ такого же образа въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, съ молящимся преп. Прокопіемъ Устюжскимъ; Казанской Божіей Матери, копія съ явленной, въ серебряной вышитой жемчугомъ ризѣ. Кромѣ того, хранится древній восьмиконечный крестъ съ литымъ Распятіемъ и чеканными рельефными изображеніями событій страданій и Воскресенія Христа по угламъ. Внутри этого креста находится другой деревянный съ частицами мощей. Залъ для собесѣдованій и чтеній устроенъ въ 1896 г. (Метрика 1887 г., № 53.— Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14).

CCCXII. Г. Царевосанчурскъ. Тихвинская церковь 1761 г.

(Рис. 74).



Рис. 74. Тихвинская церковь г. Царевосанчурска, 1761 г.

Основана на мѣстѣ существовавшей въ XVIII в. Мусерской-Тихвинской-Спасской-Царевосанчурской мужской пустыни. Вышина и длина храма по 15 саж., ширина холоднаго 3½ саж. и теплаго—3 саж. Своды въ теплой церкви и притворѣ холодной въ видѣ круговой дуги, въ холодной котловые. Алтарь пятигранный. Стѣны выложены изъ тяжеловѣснаго кирпича; середина насыпана бутомъ и залита известью. Западная стѣна измѣнена поправками, у юго-западнаго угла приложены два контрфорса. Снаружи стѣны украшены фигурнымъ орнаментомъ. Карнизы въ видѣ зубчиковъ. Кровля шатровая; глава одна. Иконостасъ пятиярусный съ иконами Господа Вседержителя и Тихвинской Божіей Матери древняго письма, относимыми къ первой половинѣ XVII в. Въ паперти есть древняя икона Страшнаго Суда. Въ церкви хранится небольшая икона на камнѣ съ изображеніемъ св. апостола Андрея Первозваннаго и частицами его мощей и Гроба Господня. Придѣлъ въ честь Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Колокольня современна храму. Въ церкви есть напрестольный крестъ съ мощами и надписью объ устроеніи его монахомъ Тихвинской Царевосанчурской обители Пахоміемъ прослытіемъ Пряжкинымъ въ 1722 г., на сумму 20 р. 20 алт., Евангеліе 1694 г. и Постная тріодь, пожертвованная царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ 15-го іюня 1667 г., съ записью о томъ по листамъ. (Метрика 1887 г., № 52.—Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14.—Звѣринскій, в. III, № 1754).

CCCXIII. Г. Царевосанчурскъ. Покровскій соборъ, 1770 г.

(Рис. 75).

Придѣлы въ честь св. Алексія человѣка Божія и Казанской иконы Божіей Матери. Образъ св. Алексія присланъ, по преданію, царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ. Къ собору принадлежитъ загородная каменная церковь на кладбищѣ съ престолами во имя св. Троицы и св. пророка Иліи 1817 г., построенная на мѣстѣ Троицкаго женскаго монастыря, существовавшаго въ XVIII в. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 14.—Звѣринскій, III в., № 2112).

CCCXIV. С. Шошминское. Каменная церковь въ честь Рождества Пр. Богородицы.

Время основанія неизвѣстно. Придѣлъ въ честь Рождества св. Іоанна Предтечи. (Вятскія Еп. Вѣд. 1873 г., № 13).



Рис. 75. Покровскій соборъ г. Царевосанчурска, 1770 г.

Указатели къ протоколамъ.

1. Указатель именъ лицъ и учрежденій

2. Указатель географическихъ именъ.

(съ указаніемъ рисунковъ).

Указатель къ описанію памятниковъ архитектуры Вятской губерніи.

Примѣчаніе. Вятскій и Глазовскій уѣзды описаны въ вып. 44 *Извѣстій*, Елабужскій, Котельническій, Малмыжскій, Нолинскій и Орловскій—въ вып. 46, Сарапульскій, Слободской, Уржумскій и Яранскій—въ вып. 48. Первыя цифры обозначаютъ выпускъ, вторыя—страницы.

Указатель церквей Вятской епархіи по годамъ постройки.

Примѣчаніе. Цифры обозначаютъ номера церквей, причемъ курсивомъ отмѣчены номера церквей деревянныхъ. Церкви подъ №№ 1—72 описаны въ вып. 44, №№ 73—186 въ вып. 46 и №№ 187—314 въ вып. 48.

XVI в. *218.*
1610 г. *214.*
1690 г. 15.
1691 г. *159.*
1694 г. 274.
1697 г. 16.
1698 г. 2, 214.
1699 г. 209, 211.
XVII в. *222.*
1700 г. 4.
1705 г. 9, 36.
1709 г. 7.
1711 г. 270.
1714 г. 8.
1715 г. 29.
1723 г. 5.
1724 г. 126.
1726 г. 15, 38, 212.
1730 г. 15.
1731 г. 45, 136, 158.
1732 г. 210.
1733 г. *123.*
1740 г. 25, 215.
1744 г. 46.
1747 г. 140, 247.
1750 г. 77, 287.
1751 г. 15, 219. 224.
1752 г. 118, 125, 297.
1753 г. 90.
1754 г. 146, 157.
1755 г. 161, 237.
1757 г. 242.
1760 г. 26, 238, 289.
1761 г. 121, 137, 256, 312.
1762 г. 42.
1763 г. 12, 37, 240.
1764 г. 142, 171.
1765 г. *222*, 244, 254.
1766 г. 105, 185, 246.
1767 г. 113, 178.
1768 г. 169, 231.
1769 г. 47, *122*, 232.
1770 г. 11, 17, 21, 35, 106, 313.
1772 г. 1, 18, 263, 304.
1773 г. 132, 220.
1774 г. 40, 134, 141, 245.
1775 г. 101, 213.
1776 г. 34, 181, 187, 248, 253.
1777 г. 175, 236, 250.
1778 г. 6, 39, 183.
1779 г. 24.
1780 т. *78*, 127, 138.
1781 г. 63, 276.
1782 г. 19, 110, *221.*
1783 г. 155, 228.
1784 г. 311.
1786 г. 50, 164, 259.
1787 г. 111, 147, 257, 275.
1788 г. 188.
1789 г. 14, 27, 48, 98, 144, 168.
1790 г. 53, 150, 172, 174, 273.
1791 г. 56, 156.
1792 г. 95, 234.
1793 г. 145, 160, 179.
1794 г. 96, 198.
1795 г. 13, 43, 57, *59*, 61, 104, 107, 129.
1796 г. 31.
1797 г. 52, 103, *229*, 233, 241.
1799 г. 249, 284.
XVIII в. 3, 20, *109*, *217*, *227*, 264, 267, 275, 294.
1800 г. 86, 133, 266.
1801 г. 235.
1802 г. 33, 114, 115, 117, 172, 281.
1803 г. 165, 177, 288.
1804 г. 203.
1805 г. 70, 128, 153, 182.
1806 г. 97, 148, 271, 296.
1807 г. 60, 184, 204, 286.
1808 г. 41, 93, 112, 151, 170, 251, 283, 285.
1809 г. 100, 131, 206, 242, 277.
1810 г. 79, 84.
1811 г. 75, 81, 186.
1812 г. 55, 87, 152, 193, 278.
1813 г. 66, 91.
1814 г. 28, 139, 202.
1815 г. 189.
1816 г. 64, 71, 143, 194, 258. 299.
1817 г. 69, 82, 243, 302.
1818 г. 73, 180, 200.
1819 г. 76, 191, 201, 207, 265, 297.
1820 г. 51, 74, 80, 162, 167, 196, 216, 290, 291, 303.
1821 г. 199, 269, 279, 308.
1822 г. 72, 108, 205, 260, 306, 309.
1823 г. 65, 84, 119, 261, 298, 310.
1824 г. 195, 255, 300.
1825 г. 23, 88, 89, 190, 213, 230, 268, 272, 280, 305.
1826 г. 85, 116, 124, 307.
1829 г. 149, 292.
1833 г. 22, 173.
1834 г. 62, 208.
1838 г. *67.*
1840 г. 40.
1841 г. 252.
1842 г. 197.
1845 г. 166.
1847 г. 83.
1850 г. 135.
1860 г. 44.
1861 г. 130.
1864 г. *51*, 102.
XIX в. 225.
Неизв. времени 30, 32, 58, 68, *77*, 120, 154, *163*, *176*, 215, *223*, 230, *276*, 282, *301*, 314.

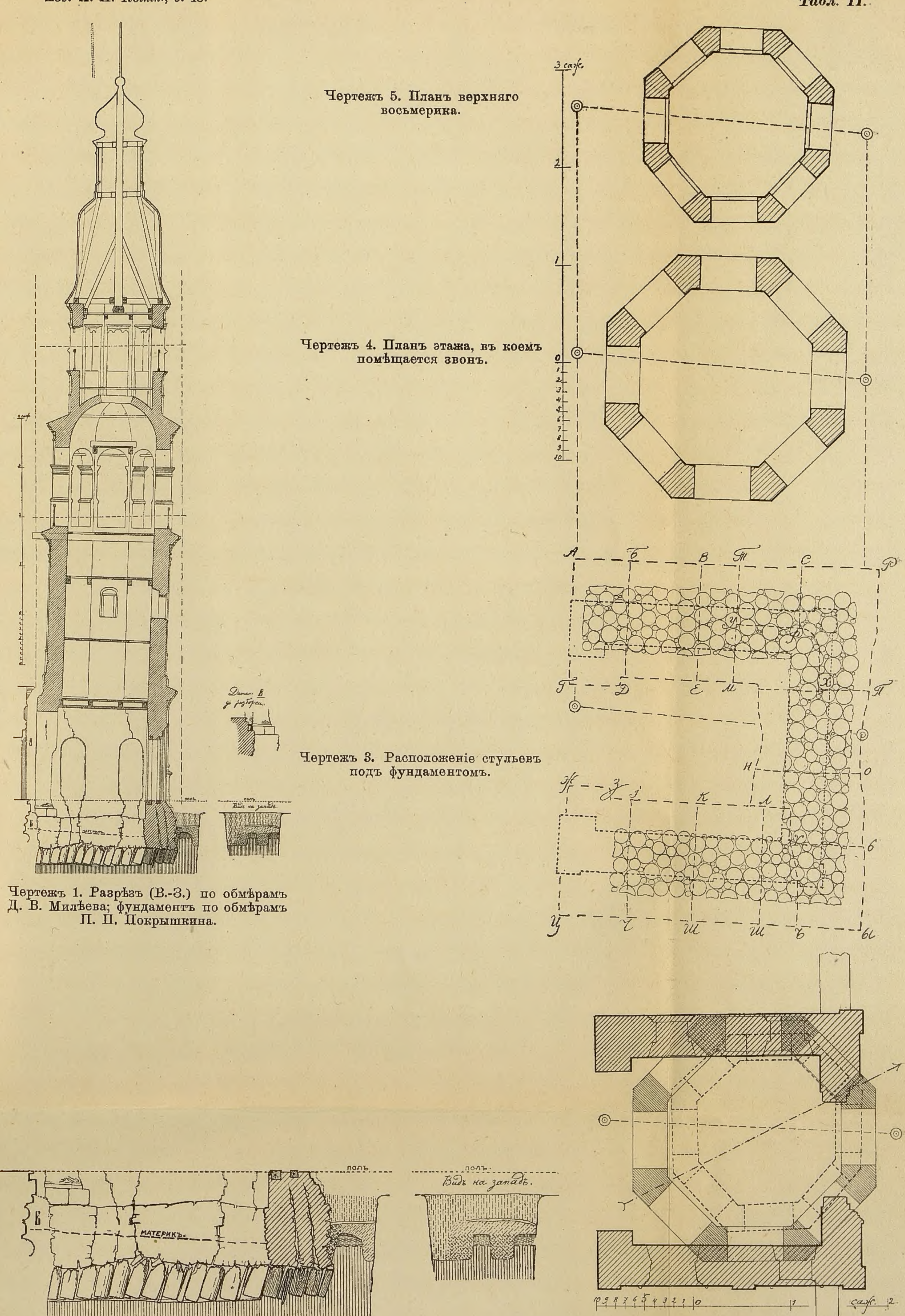


1.



2.

Г. Архангельскъ. Боровско-Успенская церковь. 1. До выпрямленія колокольни.
2. Послѣ выпрямленія колокольни.



Чертежъ 5. Планъ верхняго восьмерика.

Чертежъ 4. Планъ этажа, въ коемъ помѣщается звонъ.

Чертежъ 3. Расположенiе стульевъ подъ фундаментомъ.

Чертежъ 1. Разрѣзъ (В.-З.) по обмѣрамъ Д. В. Милѣева; фундаментъ по обмѣрамъ П. П. Покрышкина.

Деталь фундамента къ чертежу 1-му.

Чертежъ 2. Совмѣщенные планы двухъ верхнихъ восьмериковъ и четверика на уровнѣ пола.

